

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jiří Kolář

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: Přemysl Záškodný, Libor Líbal

Katedra: Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název diplomové práce: Porovnání připravenosti obyvatel zóny havarijního plánování JED a JEJB v oblasti ochrany obyvatelstva s přihlédnutím k diferenciaci populace

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce je dobrou ukázkou kvantitativního výzkumu a respektuje jeho stupně Sběr dat (kombinace dat z grantu a dat získaných vlastní cestou – včetně překladu do slovenštiny), Exploraci a deskripci (tento stupeň vyústil do formulace hypotézy, která snad mohla být lépe operacionalizována z hlediska vymezení měření výzkumných proměnných, např. cestou členění na dílčí podhypotézy), Explanaci (hypotéza práce je ověřována již cestou implicitně zkoumaných podhypotéz – ověřování normality a aplikace parametrických testů) a Predikci (upozornění na nedostatky v rámci dílčích otázek dotazníkového šetření a predikce spojená s diskusí o vztahu Gaussova a Poissonova rozdělení při hodnocení úrovně informovanosti a připravenosti obyvatelstva na mimořádnou událost). Rovněž byla zmíněna také logická směsice kvantitativního a kvalitativního výzkumu (konstrukce dotazníku – otázky kvantitativního a také kvalitativního výzkumu) v rámci metodologické triangulace. Rozhodující důraz byl položen na teorii ochrany obyvatelstva jako výchozí teorii a její aplikabilitu spojenou s ověřením výzkumné hypotézy (i když neúplně operacionalizované). Tím byl položen dobrý základ pro kvantitativní výzkum. Závěry diplomové práce jsou zajímavé – zřejmě by skutečně připravenost obyvatelstva v zóně havarijního plánování měla mít spíše úroveň poissonovskou (dosažení vysokého počtu bodů v rámci aplikace dotazníku) než úroveň gaussovskou (průměrná připravenost). Vedoucí diplomové práce však může ověřit jen adekvátní použití metod ověřování stanovené hypotézy, není odborníkem na teorii ochrany obyvatelstva. Podle vyjádření konzultanta práce (L.Líbal) však i v této oblasti diplomant uspěl.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vyjádřete se k souvislosti mezi zónou havarijního plánování u JEJB a počtem respondentů, kteří odpovídali na aplikovaný dotazník
2. Srovnejte parametry Poissonova a Gaussova rozdělení

Datum: 22.5.2015

Podpis vedoucího diplomové práce: Přemysl Záškodný, Libor Líbal

