

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Vendula Petráková</i>
<i>Studijní obor:</i>	sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Canisterapie v domově seniorů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
>55% shody: důvod: předělaná práce

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce je předělaná dle doporučení z obhajoby. Studentka doplnila předělaný cíl práce. Studentka výsledky vyhodnocuje.

Práce je zaměřena na canisterapii v domově seniorů. Cílem práce bylo zjistit, z pohledu klienta canisterapii jako takovou.

Studentka se v teoretické části práce soustředí na vývoj canisterapii v průběhu let, na její vývoj i vliv. Používá současné zdroje. Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce. Již v teorii rozděluje benefity canisterapie u seniorů na 3 základní dělení, kterého se drží i v praktické části práce, což práci přináší přehlednost a komplexnost.

Studentka zvolila metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Pro výběr komunikačních partnerů zvolila metodu záměrného výběru. Velmi kladně kvitují zájem studentky při psaní této práce a její navázání spolupráci s vedoucí organizace Hafík.

V kapitole Diskuze studentka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou.

Vyhodnocení a diskuze k výsledkům je provedena pečlivě.

Drobné nedostatky shledávám ve formální úpravě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum:.....11.8..2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

