



Autor(ka): Lukáš Fical
Obor: Přírodopis a zeměpis se zaměřením na vzdělávání
Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2022
Vedoucí bakalářské práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Zemědělská gramotnost (agricultural literacy) - sonda znalostí u žáků základních škol

Práce obsahuje 61 stran textu, 7 stran příloh a cituje kolem 40 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- | | |
|--|---|
| ☒ výzkumná (V) | ☐ má charakter vzdělávacího projektu (P) |
| ☐ výlučně řešeršní (R) | ☐ jiná (specifikujte:) (J) |

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☒	☐	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☐	☒	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☐	☒	☐	☐
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☐	☐	☒	☐
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce ☒ ☐ ☐ ☐
kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny ☒ ☐ ☐ ☐
a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně ☒ ☐ ☐ ☐
doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb ☐ ☒ ☐ ☐
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Lukáš Fical si vybral velice aktuální a zároveň v českém prostředí neotřelé téma. Hlavním cílem práce bylo zjistit formou dotazníkového šetření úroveň zemědělské gramotnosti u žáků v 8. ročníku. Kladem práce je skutečnost, že autor vytvořil originální výzkumný nástroj, který byl na jedné straně funkční a na druhé straně pro žáky i zábavný. Na výzkumu participovalo 161 žáků. Výsledný dotazník vycházel z prací Leisinga, Penseho & Portilla (1996) a Valvodové (2018). Velice inspirativní je i přehled literatury, který obsahuje daleko více cizojazyčných zdrojů než českých. V práci se samozřejmě vyskytuje i řada slabších míst, jako místy váznoucí stylistika, která je však způsobena především autorovým překladem anglických zdrojů. V rámci diskuze autor projevuje schopnost interpretovat výsledky práce, chybí mi ale vyšší stupeň porovnání se zjištěními jiných prací. Pozitivně hodnotím i formální stránku práce. V textu se vyskytují skutečně jen drobné odchylky jako umístění čísel stránek v pravém dolním rohu či číslované přílohy. Zmiňované věci však nemohou mít na celkový dojem z práce žádný vliv. Závěrem bych chtěl pochválit i ctižádost a schopnost samostatné práce, kterou se Lukáš Fical prezentoval po celou dobu. I z tohoto důvodu hodnotím z pozice vedoucího práci výrazně pozitivně.

Otázka k obhajobě:

Do jaké vzdělávací oblasti, průřezového tématu či probírané tematiky byste problematiku pěstelské gramotnosti v českém školství zařadil?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------