

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Vilma Johaníková**

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Erika Nehrerová, PhD.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Socializace dětí s vývojovou dysfázií v mateřských školách

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařil a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V praktické části práce v procesu zkoumání předmětných jevů a okolností v terénu autorka směřuje dva odlišné výzkumné přístupy, mezi kterými chybí vhodné propojení, čím se snižuje výpovědní hodnota této části práce. Na upozorňované chyby reagovala neadekvátně. Absentuje výstižný popis výzkumní otázky, použité strategie a metod. Závěru věnovala pozornost jen nedostatečně. Nevyužila dostatečně výsledků své práce. V odseku 3 bych očekávala konkrétní vyjádření negativně ovlivněných „různých sociálních dovedností.“ Chybné je i uvedení „Další kapitola praktické části...“, vzhledem k skutečnému obsahu a struktuře práce v čtvrtém odseku. Závěr je ovlivněn vyjádřovací neobratností autorky. V termínech „velké rozdíly“ a „lepší výsledky“ vztahující se k uvedené míře informovanosti pedagogů o zkoumaném jevu se čtenář těžko bude orientovat.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce ...*nebohova!*...*Čurka*...

Datum: *19. 04. 2012*