

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Marková**

Studijní obor: *Učitelství odborných předmětů*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.*

Katedra: *pedagogiky a psychologie*

Název bakalářské práce: *Prevence rizikového chování středoškolské mládeže*

- | | |
|---|--|
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Standardní3. Méně vhodná |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma zdařilá a logická2. Pro dané téma přiměřená3. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny3. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobré, funkční2. Odpovídá nutnému doplnění textu3. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Vlastní názor argumentačně podpořený3. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi: | <ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující |
| Jazyková stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá |

c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části se autorka věnuje vymezení pojmů, přináší přehled příčin a projevů rizikového chování dětí a mládeže a prostor dává otázkám prevence. Struktura práce v tomto směru odpovídá tématu, ale seřazení kapitol a podkapitol se mi nezdá logické. Autorka, podle mého názoru, směřuje obecnější a konkrétnější kapitoly, příčiny s projevy a jejich prevencí. Obsahové výhrady k jednotlivým prezentovaným faktům nemám, ale úroveň stylistického vyjádření myšlenek je těžkopádná.

V praktické části autorka provádí výzkum, jehož cílem je zmapování souvislostí rizikového chování mládeže (128 respondentů). Dotazníkové šetření a jeho vyhodnocení je dobře zvládnuté, problém však je v oblasti vymezení samotných cílů výzkumu, Autorka zde (na str. 43) formuluje velmi náročné výzkumné cíle – odhalení příčin chování, analýza chování v každodenních činnostech, důvody odchýlného chování, návrh způsobů prevence... Nevím, jak také rozumět informaci, že výsledkem výzkumu bude dotazník, který zmapuje oblasti rizikového chování.

K výzkumu mám poznámku, kterou by autorka měla rozebrat v rámci obhajoby BP:

- 1) Jaké byly přesně okolnosti zadávání dotazníku ve škole? Jak je ovlivněna důvěryhodnost údajů, které se dotýkají velmi osobních rozměrů chování, když dotazník zadává učitel nebo je administrován v rámci výuky?

Přes uvedené nejasnosti, které budou jistě předmětem obhajoby práce, lze konstatovat, že se autorce podařilo cíle a úkoly, které souvisely se zadáním této práce, splnit. Prokázala výbornou teoretickou orientaci v problematice, výzkumnou část v základním smyslu zvládla dobře, text se váže na praxi v regionu a přináší informace, využitelné v praxi prevence škol.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 11. 7. 2016

