

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Kristýna Pekárková
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent diplomové práce: doc.MUDr.Hana Provazníková,CSc.
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název diplomové práce: Problematika interaktivních tabulí v souvislosti se zrakovou zátěží dětí – subjektivní vnímání dětmi

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se zabývá závažným problémem hygieny pedagogického procesu. Položila si otázku zda výuka postavená na moderních interaktivních technikách nezvyšuje riziko zrakové zátěže. Cílem její práce bylo zjistit jak hodnotí vybraná skupina žáků základních a studentů středních škol zrakovou pohodu při výuce za pomoci interaktivních tabulí. Práce je rozdělena na část teoretickou a vlastní sledování. V teoretické části se autorka zabývá problematikou osvětlení v učebnách ve vztahu ke zrakové zátěži, popisuje využívání zobrazovacích jednotek a informační technologie ve výuce, zamýšlí se nad způsobem výuky a zdůrazňuje, že správná interaktivní výuka by měla umožňovat samostatnou tvůrčí činnost žáků. Na závěr teoretické kapitoly uvádí výsledky měření oslnění u interaktivních tabulí, které získala ve spolupráci s pracovníky Vysoké školy báňské v Ostravě. Teoretická část práce prokázala kvalitní přípravu a hluboký zájem studentky o zvolené téma.

Vlastní sledování autorka prováděla na dvou základních a dvou středních školách pomocí dotazníku. Cíl práce a hypotézy byly jasně stanovené, zvolená metodika je zdůvodněná a odpovídá cílům. Výsledky ukázaly, že více než polovina dotázaných nepocítuje zvýšenou zátěž zraku při práci s interaktivními technikami, u práce s počítačem uváděli zrakovou zátěž vyšší. Bylo by zajímavé analyzovat názory a postoje učitelů k používání interaktivních technik při výuce. Autorka výsledky předkládá v procentech. V souhrnu práce uvádí, že stanovené hypotézy ověřila pomocí chí- kvadrát testu, v práci statistické hodnocení neuvádí. V diskuzi autorka získané výsledky rozebírá. Bakalářská práce je zpracována kvalitně, psána přehledně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Existují české nebo zahraniční studie, které hodnotí zátěž dětí, která vzniká při výuce za pomoci interaktivních technik ?

Provašnicková

Datum: 22.8.2013 Podpis oponenta diplomové práce: doc.MUDr. Hana Provašnicková,CSc.