

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Karel Myslík

Studijní obor/program: CNP

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Otakar Jiří Mika, CSc.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Chemické a biologické zbraně hromadného ničení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce je jako celek aktuální studentské dílo, splňuje základní požadavky na diplomovou práci. Jako velkou přednost vidím to, že autor se opírá o celou řadu důležitých cenných a všeobecně uznávaných literárních podkladů, a to včetně zahraniční odborné literatury. Velkým kladem předložené práce je skutečnost, že autor ve svém dotazníkovém šetření měl značně rozsáhlý soubor respondentů, celkem 470, což je velmi nadstandardní pro tento typ práce. Přes zásadně pozitivní hodnocení se v práci vyskytují i menší chyby a nepřesnosti. Například starší termín používaný v práci „otravné látky“ je již dnes běžně zaměněn za „bojové chemické látky“ v souladu s terminologií NATO (Chemical Warfare Agents). Další nepřesnosti a chyby jsou na str. 18 „fosgen se rychle odpařuje“ (fosgen je za normálních podmínek plyn), str. 19 „yperit ... plyn“ (je to kapalina, která se odpařuje a její páry jsou smrtelně nebezpečné), str. 22 mylná informace, že „stále existují obrovské zásoby amerických a ruských chemických zbraní“ – Ruská federace ukončila likvidaci svých chemických zbraní již v roce 2017, americká strana ji dokončuje a má být finalizována v roce 2023 (už jen zbytky americké chemické výzbroje). V části o mezinárodních smlouvách, dohodách a konvencích jsou podle mého názoru nadbytečně uváděny ty, které se týkají jaderných zbraní a jaderného odzbrojení. Dotazníkové šetření přineslo řadu zajímavých a důležitých informací, které jsou v práci jednak uvedeny a jednak podrobně diskutovány. Dotazník v otázce č. 11 nevhodně uvádí již neplatný zákon, místo správného zákona č. 350/2011 Sb., tzv. „chemický zákon“. Chybu a nepřesnost jsem našel také v uváděných zkratkách.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Která bojová chemická látka a proč se jeví jako nejvíce nebezpečná z hlediska jejího možného zneužití teroristy?
2. Stručně uveďte současný stav likvidace chemických zbraní Ruské federace a USA.

Datum: 23. srpna 2022

Podpis oponenta diplomové práce