

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Marika Studničková  
*Studijní obor:* RPN  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. David Urban, Ph.D.  
*Katedra:* KSO  
*Název diplomové práce:* Stravovací návyky romských dětí mladšího a staršího školního věku v sociálně exkludovaných lokalitách v Českých Budějovicích

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná



#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním tématem stravovacích návyků romských dětí mladšího a staršího školního věku ze sociálně vyloučených lokalit. Pozitivně hodnotím, že teoretická část práce nezahluje čtenářem nadměrným počtem informací, které by nebyly přiléhavé k tématu práce. Naopak linie textu je srozumitelná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

V rámci vlastního výzkumného šetření prezentuje autorka své výsledky pomocí tabulek a grafů, které vždy doplňuje o komentář. Pro lepší přehlednost a plynulost textu by bylo vhodné upravit grafickou stránku těchto tabulek a grafů tak, aby na jedné stránce nebyl vždy jen jeden graf či tabulka a následná volná stránka daného listu. V kapitole 4.2 (str. 70) jsou pak stanovené hypotézy ověřeny i statisticky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým způsobem mohl být Váš výzkum zkreslen?
2. Postupovala byste v rámci svého výzkumného šetření v současné době jinak?

Datum: 15.8.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....