

Průběh obhajoby diplomové práce:

Determinace rostlin čeledi Bromeliaceae a jejich pěstování v botanické zahradě v Táboře

Studentka svoji práci komisi představila v krátké PP prezentaci. V úvodní části komisi seznámila s cílem práce, a celkovým kontextem jejího vypracování. Následovala použitá metodika a výčet zjištěných výsledků - formou přehledových tabulek, zhodnocení zdravotního stavu sledovaných jedinců rostlin. Poté byla prezentována doporučení, ke kterým studentka v řešené práci dospěla, doplněná celkovými závěry práce.

Předseda komise přečetl oba posudky včetně otázek v nich uvedených. Po jejich zodpovězení (přečtení z přípravy) studentkou, byla zahájena rozprava k obhajované práci.

Doc. Berec: Jaká je role bromélií v ekosystému?

Slouží jako nádrže pro rozmnožování některých druhů obojživelníků. Slouží jako zásobárna vody - napajadlo.

Doc. Navrátil se podívoval, že tam nebylo více jedinců jednoho odolného druhu a nad absencí jiných běžně pěstovaných druhů. Jak jste určovala hybridy a kultivary do druhů? *Na základě vizuálních znaků.*

Prof. Čížková: Do jaké fáze práce jste se dopracovala s původní vedoucí paní dr. Malíkovou? *Na začátku, především s ukázkou determinačních znaků. Ale prakticky až do finalizace práce jsem s ní práci konzultovala.*

Podle jakých kritérií jste hodnotila, že rostliny v zástinu trpí? *Bylo vidět, že se táhnou za světlem, listy měly tmavší, méně kvetly?* Byly pod stoly i stínomilné druhy? *Umístění rostlin nemělo systém.*

Doc. Navrátil: Jsou některé druhy bromélií zařazeny do CITES? *Ohrožené jsou tilandsie.*

Doc. Stejskal: Je nějaká bromélie v příloze CITES I? *Ne.*

Doc. Berec: Jak se v daném skleníku (expozici) nejčastěji množí bromélie? *Především odnožemi.* Proč? *Nedochází k přenosu pylu, z důvodu absence hmyzu.*

Doc. Šetlíková poznamenala, že práce je v obou posudcích velmi shovívavě hodnocena. Z jejího pohledu je na úrovni středoškolské práce. Výstupem je prakticky pouze seznam druhů.

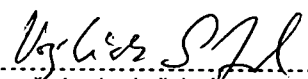
Prof. Čížková: Byly pokusy množit ty druhy generativně? *Ne pouze výhradně vegetativně.*

V konečném hodnocení práce bylo zohledněno, že studentka nebyla schopna obhájit všechny závěry, které uvedla ve své diplomové práci.

Body:

Klasifikace: Velmi dobře

Datum obhajoby: 7. 6. 2023


předseda zkušební komise