



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra regionálního managementu

Bakalářská práce

Využití strukturálních fondů pro rozvojové záměry venkovských obcí

Vypracoval: Ilona Melmerová
Vedoucí práce: Ing. Veronika Humlerová, Ph.D.

České Budějovice 2016

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Fakulta ekonomická

Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Ilona MELMEROVÁ**
Osobní číslo: **E12961**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Využití strukturálních fondů pro rozvojové záměry venkovských obcí**
Zadávací katedra: **Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce bude analýza čerpání finančních prostředků z Evropské unie na projekty ve vybrané obci - Jankov. Dílčím cílem bude posouzení efektivity čerpání a zhodnocení možností čerpání dotačních titulů pro malé obce do 500 obyvatel prostřednictvím řízeného rozhovoru se starostou obce.

Metodika práce:

1. Studium literárních pramenů se zaměřením na danou problematiku
2. Představení obce
3. Analýza dotací z EU čerpaných vybranou obcí
4. Řízený rozhovor se starostou obce
5. Vyhodnocení informací
6. Závěr a formulace případných návrhů

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Cíl a metodika, 4. Řešení problematiky, 5. Provedení analýzy, 6. Závěr, 7. Resumé, 8. Použitá literatura, 9. Přílohy

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **40 - 50 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**
Seznam odborné literatury:

1. Boháčková, I. & Hrabánková, M. (2009). Strukturální politika Evropské unie. Praha: Nakladatelství C. H. Beck.
2. Šrein, Z. (1999). Mechanismy hospodářské politiky Evropské unie. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze.
3. Vilamová, Š. (2005). Čerpáme finanční zdroje Evropské unie. Praha: GRADA Publishing, a.s.
4. Marek, D. & Kantor, T. (2009). Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal.
5. Neal, L. (2007). The economics of Europe and the European Union. Cambridge: Cambridge University Press.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Veronika Humlerová, Ph.D.**
Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Datum zadání bakalářské práce: **30. listopadu 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2015**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentů 13
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. března 2014

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce.

Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne

.....

Ilona Melmerová

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala vedoucí práce Ing. Veronice Humlerové, Ph.D. za ochotu, čas a cenné rady věnované vytvoření této bakalářské práce.

Dále chci poděkovat starostovi obce Jankov Ing. Janu Jílkovi za vstřícné jednání a poskytnutí potřebných informací a materiálů o čerpaných dotacích.

Obsah

1	Úvod.....	8
2	Přehled řešené problematiky.....	9
2.1	Obec	9
2.1.1	Znaky a funkce obce	9
2.1.2	Členění obcí	10
2.1.3	Orgány obce	13
2.1.4	Úřad obce	15
2.1.5	Činnost obecního úřadu	15
2.1.6	Majetek obce.....	16
2.2	Venkov	17
2.3	Regionální politika	20
2.3.1	Regionální politika v jednotlivých programovacích obdobích.....	25
3	Metodika	34
4	Řešení a výsledky	35
4.1	Obec Jankov	35
4.1.1	Historie obce	35
4.1.2	Pamětihodnosti v obci.....	35
4.1.3	Obyvatelstvo	36
4.1.4	Občanská a technická vybavenost	36
4.1.5	Kultura v obci	37
4.1.6	Rozpočet	37
4.1.7	Organizace a sdružení	38
4.2	Přehled dotací za období 2007 – 2013	39
4.2.1	Typový projekt – Czech POINT – Kontaktní místo (plná verze).....	39
4.2.2	Projekt regenerace porostů dřevin v intravilánu VPR Holašovice	43

4.3	Rozhovor se starostou obce.....	45
4.4	Vyhodnocení a závěrečná doporučení	47
5	Závěr	50

1 Úvod

Dne 1. května 2004 Česká republika vstoupila do Evropské unie a stala se tak jejím novým členským státem. Tato skutečnost stát zavazuje spoustou nových povinností, ale zároveň přináší i spoustu nových možností. V rámci Evropské unie můžou občané všech členských států volně cestovat, pracovat, obchodovat. Bezesporu jednou s největších výhod, která plyne z tohoto spříznění, je možnost čerpání dotací z evropských fondů.

V České republice se nachází mnoho malých obcí, které mají méně jak 500 obyvatel. Tyto obce nemají tak rozmanité možnosti v oblasti financování jako větší obce či města. Pokud obec chce, aby technické, kulturní a občanské zázemí pro její obyvatele bylo dobré nebo dokonce lepší než jinde, musí uvažovat o všech možnostech financování, které se jí nabízejí. Jednou takovou alternativou jsou právě dotace z evropských strukturálních fondů.

Využít tuto formu pomoci plynoucí z Evropské unie, se rozhodla i malá Jihočeská obec Jankov. Tato malá obec zhruba se 400 obyvateli se nachází asi 15 km od krajského města Českých Budějovic. Součástí této obce je i osada Holašovice, která se svým unikátním architektonickým uspořádáním byla zapsána na seznam světového, kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Samotná obec Jankov se může pyšnit oceněním Jihočeská vesnice roku 2009, které je udělováno za péči o prostředí a rozvoj obce a její obyvatele. Soutěž je součástí programu rozvoje venkova a svědčí o tom, že tato obec se snaží zlepšovat pro občany a své okolí.

Cílem bakalářské práce je analýza čerpání finančních prostředků z Evropské unie na projekty ve vybrané obci - Jankov. Práce se skládá ze dvou částí - teoretické a praktické. První část obsahuje literární přehled, kde jsou vymezeny pojmy obec, venkov a regionální politika pro rozmezí let 2004-2006, 2007-2013 a 2014-2020.

V praktické části bude představena obec Jankov, dále pak bude provedena analýza čerpání dotací z Evropské unie ve vybrané obci Jankov v období 2007 – 2013, která bude podpořena řízeným rozhovorem se starostou obce. Na závěr budou zhodnoceny možnosti čerpání dotačních titulů pro malé obce do 500 obyvatel z hlediska jejich náročnosti na přípravu a efektivitu jejich využití.

2 Přehled řešené problematiky

2.1 Obec

Podle zákona 128/2000 Sb., o obcích je obec: „základní územní samosprávné společenství občanů, tvoří územní celek, který je vymezený hranicí obce“.

„Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.“ (Poláková, 2006, str. 8)

V České republice se v současnosti nachází zhruba 6300 obcí. Podle právní úpravy mohou vzniknout další obce sloučením dvou či více obcí, jež spolu sousedí, nebo mohou vzniknout tak, že se od obce oddělí jedna či více místních částí. Oddělená část musí mít vlastní katastrální území a počet obyvatel minimálně 1000. Održení může proběhnout pouze na základě rozhodnutí místního referenda.

Obec:

- vlastní nemovitý a movitý majetek,
- spravuje obecní a veřejné záležitosti,
- vydává právní normy (obecní vyhlášky),
- zabezpečuje veřejné služby,
- je ekonomicky samostatný subjekt. (Káňa, 2010)

2.1.1 Znaký a funkce obce

Charakteristické znaky obce:

- území,
- obyvatelstvo,
- postavení a funkce. (Peková, 2004)

Území obce

Je dáno katastrálními územími. Obec může mít jedno či více katastrálních území, které nalezneme v územních plánech obce.

Území obce můžeme rozdělit na vnitřní a vnější část. Vnitřní část (intravilán) je obydlené území, pozemky zde mají vyšší hodnotu. Ve vnější části (extravilán) se nacházejí pozemky, zemědělská půda, lesy, mají nižší hodnotu.

Zvláštním typem území je újezd. Újezd je v působnosti Ministerstva obrany ČR a řídí se zvláštními předpisy. Jedná se o vojenský prostor, který není obcí se samosprávou a obecním úřadem. (Káňa, 2010)

Obyvatelstvo obce

„Občané obce tvoří osobní základ obce, bez něhož by existence obce jako samosprávného společenství nebyla myslitelná.“ (Poláková, 2006, str. 11)

Obyvatelé se mohou účastnit obecních záležitostí buď přímo prostřednictvím místního referenda, činnosti v komisi obecního úřadu, účasti na veřejných schůzích, nebo nepřímo skrz volené zástupce.

Za občany považujeme:

- osoby s trvalým pobytem,
- osoby s českým občanstvím,
- právnické osoby, jejichž sídlo se nachází na území ČR,
- ostatní fyzické a právnické osoby. (Káňa, 2010)

Funkce

Obec vykonává funkci samosprávnou (samostatná působnost), ke správě záležitostí obce a občanů obce má zákonem vymezené pravomoci. Dále vykonává státní funkci (přenesená působnost), výkonné orgány obce v zákonem vymezeném rozsahu provádí státní správu. (Peková, 2004)

2.1.2 Členění obcí

Káňa (2010) člení obce dle následujících kritérií:

- počet obyvatel,
- činnost úřadů.

Členění dle počtu obyvatel

Obec - základní zeměpisná jednotka pro sídla občanů s různými počty obyvatel, patří sem vesnice, města, městyse, krajská města, okresní města, statutární města, hlavní město. (Hrozinková & Novotný, 2010)

Vesnice - vyznačuje se nízkým počtem obyvatel (cca 2000 obyvatel), nízkopodlažní zástavbou, návsi (slouží jako sociálně-kulturní centrum), málo rozvinutou uliční sítí, blízkostí k přírodě. (Káňa, 2010)

Městys - historický titul, svými vlastnostmi se pohybuje na pomezí města a vesnice. O označení obce městysem rozhoduje předseda Poslanecké sněmovny na návrh samotné obce. (Hrozinková & Novotný, 2010)

Město - zeměpisně vyznačený útvar, v České republice se nachází zhruba 600 měst a soustřeďuje se zde většina obyvatel.

Charakteristické znaky města:

- větší počet katastrálních území,
- vyšší počet obyvatel, alespoň 3000, s tím související i vyšší hustota zalidnění,
- demografická struktura obyvatel,
- je poskytovatelem služeb,
- životní styl obyvatel,
- větší výskyt společensky nežádoucích jevů (kriminalita, vandalismus, prostituce, gamblerství),
- charakteristická zástavba (sídliště, náměstí, ulice),
- znak města, prapor,
- správu vykonává městský úřad v přenesené nebo rozšířené působnosti. (Káňa, 2010)

Obce, které byly v den začátku působnosti zákona o obcích označeny za města, jimi zůstaly. Další města na základě vyjádření úřadu vlády určuje předseda Poslanecké sněmovny. Městem lze označit obec s více jak 3000 obyvatel. (Matrasová & Šlauf, 2000)

Okresní město - sídlí zde státní instituce, v současnosti již není korporací, ale jen územím (na území ČR se nachází 77 okresních měst).

Krajské město - mají zde sídla samosprávné a státní instituce. Protože můžeme kraje členit dvěma způsoby (územně státním a samosprávným), můžeme takto rozlišovat i dva typy krajských měst, 8 z nich je krajským městem v obou případech.

Statutární město - status města je mu přidělen zákonem. Statutární město leží na několika katastrálních územích a spravuje ho magistrát města, ten má funkci úřadu s přenesenou a rozšířenou působností. V čele magistrátu stojí primátor města. V České

republiky se nacházejí tato statutární města: České Budějovice, Frýdek-Místek, Děčín, Hradec Králové, Havířov, Jihlava, Chomutov, Karviná, Most, Karlovy Vary, Liberec, Olomouc, Mladá Boleslav, Pardubice, Opava, Praha, Plzeň, Teplice, Přerov, Zlín, Ústí nad Labem.

Hlavní město Praha - jeho status je přidělen zvláštním zákonem. Můžeme říci, že Praha je statutárním městem, krajským městem a obcí, ale neplatí pro ni obecný zákon o obcích. Je rozčleněna do 10 obvodů, 57 samosprávních území a funguje zde 22 městských úřadů vykonávajících funkci přenesené a rozšířené působnosti. (Káňa, 2010)

Členění obcí dle činnosti obecních úřadů

Napříč všemi klasifikacemi obcí, resp. měst, je nejdůležitější jejich samostatná působnost, která vyplývá ze samosprávné funkce územní samosprávy. Diferenciace obcí je dána rozsahem jejich přenesené působnosti. (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008)

Obec a obecní úřad s výkonem správy v základním rozsahu - plní základní samosprávnou funkci. Obvykle se jedná o obec s malým počtem obyvatel a jedním katastrálním územím. Obecní úřad má pouze základní organizační strukturu a nezakládá odbory.

Obec a obecní úřad s výkonem správy přenesené působnosti - jedná se především o městské úřady obcí s rozšířenou působností, ale také pověřené obecní úřady (obce II. stupně), těch se v ČR nachází zhruba 390. (Káňa, 2010)

Obec a obecní úřad s výkonem správy rozšířené působnosti - v České republice jich je celkem 205 a zabývají se především těmito činnostmi:

- evidence obyvatel,
- vydávání různých dokladů např. řidičský průkaz, občanský průkaz, technický průkaz, atd.,
- evidence motorových vozidel,
- vyplácení sociálních dávek,
- vydávání živnostenských oprávnění,
- zabezpečují péči o staré a zdravotně handicapované,
- vodohospodářství, odpadové hospodářství,
- ochrana životního prostředí,
- infrastruktura a silniční hospodářství. (Káňa, 2010)

2.1.3 Orgány obce

Orgány obce jsou vykonavateli její působnosti, a to jak přenesené, tak samostatné. Hlavním orgánem obce je zastupitelstvo, které má vliv na ostatní orgány tj. rada obce, starosta a obecní úřad. Dle zvláštních předpisů mohou být zřízeny i zvláštní orgány. (Průcha, 2004)

Na základě klasifikace obcí podle Hrozinkové a Novotného (2010) má každý typ obce různé označení svých orgánů.

Obec – Zákonem stanovené orgány obce jsou zastupitelstvo obce, rada obce, starosta obce, obecní úřad.

Městys – V minulosti tento typ obce měl postavení spádového městečka pro menší obce v jeho okolí. Orgány tohoto typu jsou zastupitelstvo městysu, rada městysu, úřad městysu, starosta.

Město – Je správním a hospodářským centrem. Zajišťuje služby nejen pro své občany, ale i pro celé spádové území. Hlavním orgánem města je zastupitelstvo města. Dalšími orgány města jsou rada města, starosta a městský úřad.

Statutární město – Statutární město může být členěno na obvody nebo městské části. Každý obvod nebo část má vlastní orgány samosprávy. O tom, zda se bude město členit na obvody/části, rozhoduje město samotné. Podstatné je zde vymezení pravomocí statutárního města a jeho obvodů či městských částí. Orgány statutárního města jsou označovány jako zastupitelstvo statutárního města, rada města, primátor, magistrát města.

Hlavní město Praha – Hlavní město Praha je zvláštním typem obce. Orgány tohoto typu jsou označovány: zastupitelstvo hlavního města, rada hlavního města, primátor hlavního města, magistrát hlavního města. (Hrozinková & Novotný, 2010)

Zastupitelstvo

Volným orgánem obce je zastupitelstvo. Volený počet zastupitelů se odvíjí od počtu obyvatel obce. Volba zastupitelstva je veřejná a probíhá na základě volebního zákona. Ze svých řad si členové zastupitelstva zvolí radu města (obce), v jejím čele stojí starosta a místostarostové (jeho zástupci). V čele statutárního města stojí primátor a náměstci primátora. Volené obecní orgány vypracují hospodářský a rozpočtový plán pro rozvoj obce, určí si cíle obecní politiky a nástroje, kterými jich chtějí dosáhnout. Dále také dohlíží na činnost výkonných orgánů. Jednání zastupitelstva jsou veřejná. Ve městech se

jedná o městské zastupitelstvo, v městském obvodu a obci jde o obecní zastupitelstvo, v městské části jeho funkci zastává místní zastupitelstvo a v Praze máme Zastupitelstvo hlavního města Prahy. (Peková, 1997)

Zastupitelstvo obce vykonává především tyto aktivity:

- vypracovává program rozvoje a rozpočet obce,
- stanovuje výši odměn pro starostu a členy zastupitelstva,
- rozhoduje o zakládání rozpočtových a příspěvkových organizací,
- vydává obecně závazné vyhlášky,
- rozhoduje o nabytí a převodu majetku obce,
- uděluje čestná občanství a ceny obce,
- zakládá, zřizuje a ruší organizace (školy, dopravní podniky),
- zřizuje obecní policii a integrovaný záchranný systém obce,
- schvaluje poskytování půjček. (Peková, Pilný, & Jetmar, 2008)

Rada obce

Rada je výkonným orgánem obce. Za svou činnost je odpovědna zastupitelstvu obce. Počet jejích členů musí být lichý a nesmí překročit jednu třetinu z celkového počtu zastupitelů obce. Radu obce představuje starosta, místostarosta a další její členové. Jednání rady obce jsou neveřejná.

Mezi hlavní činnosti rady patří:

- hospodaření obce dle rozpočtového plánu,
- vykonává funkci zřizovatele, zakladatele,
- vydává nařízení obce,
- dohlíží na plnění úkolů obecním úřadem,
- uzavírá nájemní smlouvy, smlouvy o výpůjčkách,
- ukládá pokuty. (Marková, 2000)

Starosta

Starosta je představitelem obce, reprezentuje obec navenek, svolává zasedání zastupitelstva obce, zodpovídá se zastupitelstvu obce, vede jednání zastupitelstva, vede schůze obecní rady, podepisuje vyhlášky obce, objednává přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok. V době jeho nepřítomnosti zastupuje starostu místostarosta, který je volen zastupitelstvem obce.

Výbory

Jsou zakládány zastupitelstvem obce (finanční, kontrolní, dopravy, školský). Výbory podávají návrhy a stanoviska zastupitelstvu, plní úkoly, kterými je zastupitelstvo pověřeno. Za svou činnost odpovídají zastupitelstvu. Počet jeho členů je lichý a jeho předsedou je člen zastupitelstva. (Marková, 2000)

Komise

Poradním a kontrolním orgánem obecní rady je komise. V záležitostech samostatné působnosti obce je zodpovědná radě obce, předkládá jí svá doporučení a návrhy. Ve věcech přenesené působnosti obce je odpovědná okresnímu úřadu (od 1. 1. 2003 odpovídá starostovi obce). Počet členů komise a její struktura se odvíjí od velikosti obce. Počet členů komise musí být vždy lichý. (Peková, 1997)

2.1.4 Úřad obce

Obecní úřad plní administrativní funkci. V jeho čele stojí starosta, dále je zde místostarosta, tajemník (pokud je tato funkce zřízena) a ostatní zaměstnanci úřadu. Rada může pro jednotlivé oblasti činnosti úřadu zřídit příslušné odbory a oddělení. Odbory jsou výkonnými orgány obce. (Poláková, 2006)

2.1.5 Činnost obecního úřadu

Tajemník obecního úřadu

Tajemník je vedoucím úřadu. Pokud obec nemá tajemníka, jeho činnost vykonává starosta. Na rozdíl od starosty je v pracovním poměru k obci a musí prokazovat zvláštní odbornou způsobilost. Tajemník vykonává administrativní a správní činnosti. (Šromová, 2007)

Řídící a správní činnost

Pokud je obec větší a je pověřena výkonem státní správy, je struktura jejího obecního úřadu složitější. Některé obecní úřady mohou vykonávat státní správu i pro jiné obce. Obecní úřad spravuje obec, obecní úřad, záležitosti občanů, veřejné záležitosti obce. Plní nařízení obecní rady a obecního zastupitelstva, vede organizace založené obcí, spolupracuje s komisí. (Káňa, 2010)

2.1.6 Majetek obce

Vlastnictví majetku

Obec je vlastníkem movitého a nemovitého majetku. Disponování s obecním majetkem je v kompetenci volených orgánů obce, které za rozhodnutí o hospodaření s tímto majetkem zodpovídají. Obec může majetek prodat, pronajmout, zapůjčit, darovat, majetkem ručit, atd. Majetek musí být evidován, efektivně a hospodárně využíván a zároveň musí být zabezpečen před zničením, poškozením, odcizením. (Káňa, 2010)

„Majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu se zájmy a úkoly obce, které jí vyplývají ze zákonem vymezené působnosti.“ (Marková, 2000, str. 34)

Využití veřejného majetku:

- veřejně prospěšné účely,
- výkon samosprávy,
- další činnosti obce. (Káňa, 2010)

Struktura majetku

Pro obec je volba vhodné struktury majetku velmi důležitá. Struktura majetku obce hraje významnou roli především při zabezpečování veřejných statků a služeb, a to v samostatné i přenesené působnosti. Rozsah statků a služeb zabezpečovaných obcí je velmi různorodý, a proto vytvoření vhodné struktury majetku není vždy jednoduché. (Rektořík & Šelešovský, 2002)

Majetek je tvořen aktivy a pasivy.

Aktiva sestávají z dlouhodobého majetku, kam patří hmotný nemovitý, hmotný movitý, nehmotný, finanční majetek a oběžného majetku, kam řadíme zásoby, peněžní prostředky a pohledávky.

Pasiva můžeme rozdělit na majetek získaný z vlastních zdrojů a majetek získaný z cizích zdrojů.

Obecní majetek se skládá z:

- historického majetku,
- původního obecního majetku,
- nově nabytý majetek (darování, koupě, převod),
- majetek nabytý na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR,

- finanční investice. (Káňa, 2010)

Investice - obec má na starosti plánování a rozdělování investic. V souvislosti s prováděním obecní výstavby musí zabezpečit investice a jejich efektivní využití. Jedná s dodavateli, projektanty, řídí plánování investic, vyhlašuje soutěže. (Káňa, 2010)

Rozpočet

Rozpočet obce slouží jako nástroj pro zabezpečování veřejných statků a činnosti obce. Finanční hospodaření obce je závislé na její velikosti, počtu obyvatel, místní ekonomice a jiných činitelích. Rozpočet je tvořen příjmy (z poplatků, dotací, darů, z vlastní hospodářské činnosti) a výdaji (na výkon státní správy, úroky z půjček, na vlastní činnosti, na investice). (Rektořík & Šelešovský, 2002)

2.2 Venkov

Venkov můžeme charakterizovat jako území nebo krajinu. Pro bližší vymezení je možné využít dvou přístupů, a to negativního a pozitivního. Dle pozitivního přístupu je venkov území s venkovským charakterem. Podle negativního přístupu můžeme za venkov označit vše, co nenazýváme městem. Pro oba přístupy vymezení venkova je nezbytné určit, co je myšleno venkovským charakterem a co si máme představit pod pojmem město. (Pělucha, 2012)

Venkovský charakter podle R. Perlína (2007) lze definovat pomocí několika ukazatelů.

Urbanistický ukazatel – struktura zástavby tohoto území je charakteristická nízkopodlažními domy, vysokým zastoupením rodinných domů, v centru zastavěného území zpravidla bývá volně vymezený prostor označován jako náves, který je možno využít ke společnému a kulturnímu vyžití obyvatel tohoto území. Dále je charakteristický nižší hustotou zalidnění a je zde vyšší zastoupení zeleně.

Architektonický ukazatel – převažují zde nízkopodlažní domy. Jsou stavěny velmi funkčně a tradičně jsou rozděleny do několika zón rozprostřených do obytných prostor, dvora a zahrady.

Ekonomický ukazatel – ekonomické aktivity jsou soustředěny v zemědělském odvětví a za ostatními musí obyvatelé těchto míst dojíždět.

Historický ukazatel – v minulosti byla městům udělována městská práva. Ta území, která tato práva nezískala, byla jednoduše vesnicemi.

Současnost toto vymezení venkova trochu znevažuje, protože charakter těchto oblastí se s dobou mění.

Hudečková (Hudečková & Lošťák, 1995) charakterizuje venkovské a zemědělské oblasti prostřednictvím následujících znaků:

- prostředí – blízké přírodě, prosté, sociálně stejnorodé,
- osídlení – řidší do 2-5 tis. obyvatel, větší rozestupy, uzavřené dvory, vymezení soukromých pozemků, decentralizované,
- vybavenost sídel – neuspokojivá infrastruktura, menší dostupnost veřejných, ale i ostatních služeb,
- bydlení – rodinné domy, zemědělské usedlosti, převažuje zde osobní vlastnictví,
- práce – pracuje se přímo v místě bydliště, zapojují se celé rodiny.

Nevýhodou těchto kritérií je jejich nejednoznačnost.

Při použití negativního přístupu je nutné vymežit pojem město. Pokud bychom použili definici, kterou uvádí zákon o obcích, a tedy: „*Obec, která má alespoň 3000 obyvatel, je městem, pokud tak stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády*“ (Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, 2000), musíme počítat s několika nedostatky tohoto tvrzení:

- v minulosti se městem mohla stát i obec s nižším počtem obyvatel než 3000 a statut města jí zůstal dodnes,
- pro vymezení venkovské obce se nejčastěji používá hranice 2000 obyvatel, to by znamenalo, že obce v rozmezí od 2000 do 3000 obyvatel nikam nezařadíme,
- i přesto, že počet obyvatel by odpovídal definici, ostatní charakteristiky venkovské obce by to vylučovaly,
- některá sídla vykazují charakteristiky venkovské obce, avšak formálně jsou součástí města, tudíž nejsou samostatnou obcí a nemohou tak být označena za venkovskou obec. (Pělucha, 2012)

Jiný úhel pohledu na venkov mohou nabídnout různé vědní obory. Ze sociologického hlediska je venkov obydleným prostorem vyjma měst. Je tradičně spojován se zemědělstvím a nižší hustotou zalidnění. Jeho propojení s přírodou a sociální struktura bývá jiná než ve městě. (Klener & Petrušek, 1996) Tento způsob vymezení je opět dost neurčitý. K tomuto nedostatku se vyslovuje Cuhrová (2005) a říká, že venkov je „*území bez pevných hranic, území proměnlivé v čase i prostoru*“ a hlavní odlišnosti od města vidí v sociálním a duchovním rozměru.

Velký důraz na spojení člověka a přírody klade Blažek (2004): „*Venkov jsou člověkem přetvořené a v mnoha případech výrazně dotvořené ekosystémy, které s aktivní rolí člověka a také i jím pozměněných, domestikovaných rostlin a živočichů počítají a neobejdou se bez nich.*“ Zdůrazňuje tak vliv člověka na podobu venkovské krajiny, kulturní krajiny. Krajinu zmiňují ve svých definicích i jiní autoři, někteří za venkov označují vesnici a krajinu v jejím okolí nebo pouze katastr venkovské obce, jiní naopak vymezují venkov mnohem detailněji jako souhrn zemědělských a vodních ploch, zastavěných částí venkovských sídel, lesů, cest a místních komunikací. Diviš (2005) zachází ještě dál a přidává k nim další atributy – sociální a kulturní – obyvatelstvo, tradice, prostředí, propojení s přírodou, životní styl.

Z lingvistického hlediska slovo venkov vychází ze slov „venku“ a „vně“, tzn. „za hradbami města“ a tedy samotný význam tohoto slova nás odkazuje na výše uvedené definice. V ostatních jazycích je venkov spojován spíše s rovinatou krajinou vhodnou k zemědělství. (Pělucha, 2012)

Autorky Boháčková a Hrabánková (2009) dělí venkovské oblasti na tři typy:

Příměstské oblasti - venkovské oblasti, které se nacházejí v těsné blízkosti velkých měst – tyto oblasti vykazují velký nárůst populace

Mezilehlý venkov - průměrně rozvinutá venkovská sídla nacházející se ve větší vzdálenosti od velkých měst, ale s velmi dobrými komunikacemi a dopravními spoji.

Odlehlý venkov – okrajové, řídce osídlené venkovské oblasti, které mají špatné dopravní spojení s velkými sídelními centry.

Dále lze venkovské oblasti charakterizovat rozsáhlými možnostmi v oblasti potravinářské produkce. Střetávají se zde zájmy účastníků agrobusinessu – půdu vlastní drobní podnikatelé, prostory a výrobní technologie jsou ve vlastnictví soukromých firem a velkoobchody a potravinářský průmysl je v rukou zahraničních firem.

Povětšinou je v těchto oblastech dobré dopravní spojení s velkými městy a sídelními centry, a to díky husté síti pozemních komunikací. V současnosti je jí však vytýkán špatný stav komunikací III. třídy a místních komunikací. Dopravní služby v těchto oblastech jsou však nedostačující, především během volných pracovních dnů.

Krajina venkova nabývá rozmanitých podob – pole, lesy, louky, vodní plochy. Venkovské oblasti jsou rozšiřovány zastavováním nových, volných ploch, to může vést k nadměrnému úbytku ploch vhodných k zemědělství.

Obyvatelé venkovských oblastí vykonávají různorodé profese, převážná část obyvatel je zaměstnaná v průmyslu. V těchto oblastech také působí mnoho malých a středních konkurenceschopných firem. Venkov nabízí vysoký potenciál pro cestovní ruch, a to díky vysoké koncentraci památek kulturního a přírodního bohatství naší země. Jejich špatný technický stav či nedostatečná infrastruktura však v mnoha případech brání rozvoji tohoto potenciálu. (Pělucha, 2012)

2.3 Regionální politika

Prioritním úkolem regionální politiky, též nazývané strukturální politiky nebo politiky hospodářské a sociální soudržnosti, je snížení hospodářských a sociálních rozdílů mezi regiony EU při zachování její celkové hospodářské stability. (Pajas & Rossiter, 2000)

Obecně řečeno, regionální politika usiluje o snížení regionálních ekonomických rozdílů. Klade si za cíl zlepšit podmínky v regionech s nižším hospodářským růstem, zaměstnaností nebo úrovní příjmů na obyvatele. Může být použita k řešení konkrétních ekonomických problémů, jako je například pokles průmyslové výroby nebo regionální geografická izolace. (Bourne, 2007)

Regionální politika Evropské unie působí na několika úrovních:

- nadnárodní úroveň – je prováděna poměrně nezávisle přímo prostřednictvím orgánů Evropské unie,
- národní úroveň – je prováděna prostřednictvím jednotlivých členských zemí odděleně, obsahuje však některé jednotící prvky a sjednocující pravidla,
- regionální úroveň – její význam se v mnoha zemích postupně zvyšuje. (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004)

Principy regionální politiky

Při realizaci regionální a strukturální politiky jsou zachovávány především následující principy:

- 1) Princip koncentrace se zakládá na co nejefektivnějším a nejúčelnějším využitím prostředků. Znamená to, že největší podíl finančních prostředků rozdělovaných

mezi regiony by měl být vložen do regionů s největšími problémy a neměl by být rozměňován na menší částky do více regionů s menšími či méně podstatnými problémy. Pro prostředky např. ze strukturálních fondů jsou určené předem stanovené cíle, na které mohou být použity.

- 2) Princip partnerství vyžaduje po příjemcích prostředků spoluúčast na financování a to obvykle 50%. Příjemci prostředků máme na mysli příslušné národní, regionální a lokální orgány, popř. soukromoprávní subjekty, ale i orgány EU.
- 3) Princip programování se snaží o to, aby regionální problémy byly řešeny komplexně a jejich řešení aby zahrnovalo časové i prostorové souvislosti. Prostředky nejsou rozdělovány na základě jednotlivých projektů, ale jsou vytvořené víceleté a víceoborové programy, podle kterých se alokace prostředků řídí. Výsledkem toho by mělo být jednotné, střednědobé až dlouhodobé řešení regionálních problémů.
- 4) Princip monitorování a vyhodnocování. V průběhu realizace projektu jsou průběžně sledovány a vyhodnocovány prováděná opatření a celková efektivita použitých prostředků. Jsou velmi podrobně zkoumány jak z věcného, tak i finančního hlediska. Před samotnou realizací jsou odhadnuty dopady, jaké bude projekt mít, následně je projekt průběžně monitorován a na konci jsou zhodnoceny skutečné přínosy projektu.
- 5) Hlavní myšlenku principu adicionality lze vyjádřit jako snahu o to, aby prostředky poskytnuté ze společného rozpočtu EU měly za úkol pouze doplňovat ostatní veřejné výdaje, v žádném případě by je neměly úplně nahrazovat. Členské státy by tedy prostředky z EU neměly využívat jako náhradu svých individuálních rozpočtových výdajů. Stručně lze tedy říci, že prostředky z EU jsou pouze doplňkovým zdrojem financování a určitý podíl příjmů musí plynout ze strany příjemce pomoci, a to buď ze státního rozpočtu či místních a regionálních rozpočtů, ze soukromých zdrojů, popř. z poskytnutého úvěru. (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004)

Cíle regionální politiky

Cíle regionální politiky jsou vytvářeny na základě zjištěných zásadních regionálních problémů a státní hospodářské politiky. Cíle jsou definovány pro jednotlivá období tak, aby byla možná následná kontrola a zhodnocení účinnosti využití nástrojů. Jejich

definování by mělo napomoci k přerozdělení prostředku s maximálním možným užitekem. (Hrabánková & Vosejpková, 2002)

Strukturální fondy

Prostřednictvím strukturálních fondů jsou uskutečňovány cíle regionální politiky EU. Vyjma těchto fondů může být regionální politika podporována zdroji z Evropské investiční banky, Evropského investičního fondu nebo jiných finančních nástrojů Společenství. (Hrabánková & Vosejpková, 2002)

Během posledních dvaceti let výdaje na strukturální fondy neustále rostly, až se ustálily na zhruba jedné třetině z celkového rozpočtu EU nebo asi 46 % HDP EU. Od roku 1985 byly strukturální fondy soustředěny především na podporu hospodářské a sociální soudržnosti. Hned na to byla politika soudržnosti postupně spojována s narůstajícím počtem obecných cílů EU, jako je hospodářský růst, konkurenceschopnost, zaměstnanost, udržitelný rozvoj, subsidiarita, regionalismus a řádná správa věcí veřejných, včetně účasti občanské společnosti. Strukturální fondy jsou využívány především ke kompenzaci členských států na rozšiřování a prohlubování evropské integrace, a to by mělo vést k racionalizaci výše uvedených cílů EU. (Allen, 2005)

Evropský fond regionálního rozvoje (ERFD)

Byl strukturálním fondem, který měl za úkol snižovat rozdíly životních úrovní jednotlivých regionů Evropské unie. Z ERFD plynuly finanční prostředky primárně na plnění Cílů 1 a 2 regionální a strukturální politiky EU, dále pro Iniciativu Společenství INTERREG a URBAN, a rovněž na inovační opatření.

„Základním posláním ERDF je pomoc při odstraňování regionálních nerovností a posilování rozvoje a konverze regionů. Dále podporuje stabilní a trvale udržitelný rozvoj a vytváření trvale perspektivních pracovních míst.“ (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004, str. 131)

Hlavními okruhy působnosti ERDF byly:

- vytváření a zachování pracovních míst,
- infrastruktura,
- rozvoj vnitřního potenciálu prostřednictvím podpory lokálního rozvoje a činnosti malého a středního podnikání,
- technická podpora.

Regiony, které získávaly pomoc z Cíle 1, mohly z ERDF získat i finance pro rozvoj vzdělání a zdraví obyvatelstva, jež napomohly ke snížení rozdílů mezi regiony. (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004)

Evropský sociální fond (ESF) byl zaměřen především na tyto oblasti:

- prevence a boj s nezaměstnaností – napomáhá členským státům v oblasti sociální politiky,
- rovné příležitosti na trhu práce – především pro lidi na okraji společnosti,
- podpora konkurenceschopnosti a mobility na trhu práce – vzdělávací, postgraduální, rekvalifikační a poradenské programy,
- informovanost a publicita,
- implementace Iniciativy Společenství EQUAL – bojuje proti diskriminaci a nerovným příležitostem,
- podílení na inovačních opatřeních (informovanost v oblasti sociální politiky) technická pomoc při přípravě, realizaci, sledování, kontrole a závěrečném hodnocení financovaných projektů. (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004)

Tento fond se řadil mezi strukturální pouze do roku 2006, poté změnil název a byl přeorientován na zemědělskou politiku a rozvoj venkova.

Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond (EAGGF)

Většina výdajů fondu tj. skoro 95 % tvoří garanční část, která je využívána především na společnou zemědělskou politiku. Menší, podpůrná část je použita na financování některých aktivit v souvislosti s dosahováním Cíle 2. Mezi strukturální fondy můžeme zařadit pouze tuto podpůrnou část fondu.

Co se týče rozvoje venkova, podporuje EAGGF tyto aktivity:

- zemědělské činnosti zohledňující životní prostředí, agroturistiku,
- zemědělství s přísnějším ekologickým režimem a zhoršenými přírodními podmínkami,
- podpora začínajících farmářů,
- zakládání a rozvoj zemědělských koncernů, které napomáhají ke zvyšování konkurenceschopnosti, produktivity, kvality výrobků,
- lesnictví a jeho rozvoj,
- adaptace a rozvoj venkovských oblastí – služby, infrastruktura, turistika, kulturní dědictví,

- vzdělávací programy určené pro lidi působící v zemědělství a lesnictví. (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004)

Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG)

Nebyl typickým fondem, ale i tak byl řazen mezi strukturální fondy. Podporoval rybářský sektor a s ním související zpracovatelský průmysl a marketing výrobků rybářského průmyslu. Jednalo se především o činnosti s těmito cíli:

- napomoci k přiměřenému čerpání zdrojů v oblasti rybolovu,
- upevňovat pozici a napomáhat rozvoji perspektivních společností v tomto odvětví,
- podpora při prosazování na trhu a zvyšování přidané hodnoty rybářských výrobků,
- revitalizace oblastí dotčených rybolovem a oblastí závislých na rybolovu. (Kadeřábková, Mates, & Wokoun, 2004)

Finanční nástroj na podporu rybolovu byl součástí strukturálních fondů pouze do roku 2006.

Kohezní fond

Kohezní fond nebo také Fond soudržnosti nebyl strukturálním fondem. Tento fond poskytoval pomoc nejchudším státům s HNP na obyvatele nižším než 90% evropského průměru a ne jednotlivým regionům jako tomu bylo u strukturálních fondů. Prostředky z tohoto fondu jsou směřovány především na oblast životního prostředí a dopravní infrastruktury. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

Finanční nástroje (formy pomoci)

Prostředky ze strukturálních fondů mohou být použity v různých formách. Prvním nástrojem jsou národní iniciativy, ty se podílely 94 % na výdajích ze Strukturálních fondů, dalším nástrojem jsou iniciativy Společenství (zhruba 5 % výdajů) a inovační akce a technická pomoc (zhruba 1 % výdajů). (Dušek, 2007)

Programování

V České republice je postup plánování rozdělen do tří fází (vícestupňový systém). Nejdříve je vypracován Národní rozvojový plán (NRP). Tento NRP je základem pro vytvoření Rámce podpory společenství (RPS), který vzniká ve spolupráci Evropské komise a vlády ČR. Po schválení RPS Evropskou komisí, ČR v souladu s tímto dokumentem vytvoří jednotlivé operační programy (OP). Operační programy mohou být

regionální nebo odvětvové. Česká republika dále vypracovává Jednotné programové dokumenty (JPD) na podporu Společenství prostřednictvím Cílů 2 a 3, kam spadá Hl. město Praha, jež nesplňuje podmínky pro Cíl 1. (Wokoun, 2006)

2.3.1 Regionální politika v jednotlivých programovacích obdobích

Období 2004-2006

Česká republika vstoupila do Evropské unie dne 1. května 2004. Evropská komise navrhla programy předvstupní pomoci, které měly za úkol připravit kandidátské země na strukturální fondy a to z hlediska legislativního, metodického, organizačního, institucionálního a dalších. (Hrabánková & Vosejpková, 2002)

Fungování a zavádění těchto nástrojů bylo omezeno vstupem České republiky do EU, po jejím vstupu tyto nástroje již pouze dobíhaly. (EUROSKOP.CZ, 2016)

Phare

Od roku 1990 se jednalo v podstatě o jeden z prvních nástrojů finanční pomoci poskytnutých Evropskou unií na socioekonomický vývoj České republiky. Jeho úkolem bylo dosáhnout tří hlavních cílů:

- přijetí *acquis communautaire* (závazky plynoucí z členství),
- sjednocení infrastruktury ČR s ostatními státy EU,
- podpora českého hospodářství při přípravě jeho spojení s vnitřním trhem EU.

Do roku 2005 se jednalo o nejvyužívanější finanční nástroj, který se soustředil především na tyto oblasti:

- integrace EU – sjednocení finančních, právních a správních záležitostí,
- infrastruktura – doprava, technická vybavenost, životní prostředí,
- lidské zdroje – zaměstnanost, vzdělání,
- soukromý sektor – malé a střední podnikání, regionální rozvoj.

Nejdůležitějším subprogramem pro regionální rozvoj ČR byl od roku 1994 Program přeshraniční spolupráce (PHARE CBC). Soustředil se zejména na vybudování hlavní technické infrastruktury tj. čistírny odpadních vod, dopravní infrastruktura, distribuce energie.

SAPARD

Tento program byl speciálně věnován zemědělství a rozvoji venkova. Česká republika byla prvním členským státem, který vyčerpal alokovanou částku (pro ČR 92,8 mil. EUR) ještě před koncem roku 2005. Tuto částku bylo možno čerpat až do konce roku 2006. Projekty původně schválené pro financování z programu SAPARD, které převyšovaly rámec alokované částky, byly financovány z prostředků HRDP (Horizontální plán rozvoje venkova). Po vstupu byl program nahrazen OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství.

ISPA

Prioritním zaměřením tohoto nástroje předvstupních strukturálních politik (ISPA) byly především projekty v oblasti životního prostředí a dopravy. Po vstupu ČR do Evropské unie jeho funkci převzal Kohezní fond. (Wokoun, 2006)

Vstupní rok 2004 byl součástí již rozběhlého programovacího období let 2000-2006.

Pro toto období byly komisí určeny následující 3 cíle:

Cíl 1 – Podpora rozvoje zaostávajících regionů

Původní zaměření tohoto cíle, pomoc rozvoji zaostávajících regionů, bylo rozšířeno o zaměření na pomoc regionům s nízkou hustotou zalidnění. Byl určen pro regiony NUTS 2, jejichž HDP v předchozích třech letech nepřekročilo hranici 75 % evropského průměru. Zařazení regionů je stanoveno Evropskou komisí. V těchto regionech žilo 22 % obyvatelstva EU. Pro tento cíl bylo vyčleněno 69,7 % finančních prostředků z fondů. Patřily sem také nejodlehlejší regiony EU a regiony, které dříve spadaly pod cíl 6.

Míra pomoci byla závislá na počtu obyvatel, velikost rozdílu mezi bohatstvím dané oblasti a průměru EU a také mezi bohatstvím státu, ve kterém se region nacházel. Navíc byla poskytnuta pomoc oblastem s velmi vysokou nezaměstnaností.

Při dosahování tohoto cíle měly velký význam investice do výroby a k financování bylo využíváno všech čtyř strukturálních fondů ERFD, ESF, EAGGF i FIG. (Wokoun, 2006)

Cíl 2 – Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací

Byl zaměřen na regiony potýkající se s socioekonomickou restrukturalizací, které nesplňovaly podmínky Cíle 1. V těchto regionech žilo 18 % obyvatelstva EU. Pro tento cíl bylo vyčleněno 11,5 % finančních prostředků z fondů EU. Byl určen zejména pro tyto oblasti: oblasti, ve kterých se měnila hospodářská a sociální situace v sektoru průmyslu a služeb, venkovské oblasti, které strádaly nedostatečnou ekonomickou diverzifikací,

městské oblasti, které upadaly v souvislosti s úbytkem ekonomických aktivit. (Wokoun, 2006)

Dosahování Cíle 2 bylo podpořeno prostředky z fondů ERDF, ESF a FIFG.

Cíl 3 – Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání

Jednalo se o plošný cíl, který se soustředil především na oblast lidských zdrojů. Byly sem zařazeny regiony, které nespádaly pod cíl 1. Pro tento cíl bylo vyčleněno 12,3 % finančních prostředků z fondů EU. Základní myšlenkou tohoto cíle bylo pomoci členským státům při modernizaci vzdělávání, profesní přípravy a zaměstnanosti. Modernizace na trhu práce byla řízena víceletým plánem zaměstnanosti a nově vzniklou hlavou o zaměstnanosti, která byla obsažená v Amsterodamské smlouvě. (Wokoun, 2006)

V rámci tohoto cíle byly k dispozici pouze prostředky z ESF.

Dále byly vyhlášeny 4 iniciativy:

INTERREG III – iniciativa byla rozčleněna na 3 základní sekce: přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce. Tato iniciativa byla financována pouze z prostředků Evropského fondu regionálního rozvoje, přičemž příspěvek směl být pouze do výše 50 % celkových nákladů a u regionů zařazených do Cíle 1 to mohlo být maximálně 75 % celkových nákladů.

URBAN II – byla zaměřena na realizaci inovačních strategií ve městech a městských čtvrtích. Podporovala zhruba 50 měst s 20 a více tis. obyvateli. Tyto oblasti mohly být součástí jakéhokoli regionu bez ohledu na to, zda spadaly do Cíle 1 či 2. Oblasti musely splňovat specifické podmínky.

LEADER + - podporovala projekty zaměřené na rozvoj venkova. Tato iniciativa byla financována z prostředků Evropského zemědělského záručního a podpůrného fondu. O pomoc této iniciativy mohly požádat všechny venkovské oblasti na území Evropské unie.

EQUAL – tato iniciativa byla zaměřena na nadnárodní spolupráci v boji proti diskriminaci na trhu práce. (Wokoun, 2006)

Výdaje na tyto iniciativy Společenství byly zhruba 5,35 % z rozpočtu stanoveného pro strukturální fondy. Oproti předešlému programovacímu období se počet iniciativ výrazně snížil. Úkolem těchto iniciativ bylo doplnění pomoci alokované prostřednictvím Cílů.

Dále byly prostředky z EU podporovány inovační akce, které se odlišovaly tím, že nebyly vázány na dohodu mezi Evropskou komisí a členským státem, ale pouze na rozhodnutí Komise. Na tyto aktivity byla vyhrazena pouze nepatrná část, cca. 0,4 % z celkově vymezených prostředků pro strukturální fondy a Fond soudržnosti EU. Tyto akce byly financovány z fondů ERDF, ESF a FIG.

Podpora sektoru rybolovu

Byla zaměřena na oblasti mimo Cíl 1 a snažila se o udržení rovnováhy mezi mořskými zdroji a jejich využitím, dále napomáhala firmám prosadit se v daném sektoru, zkvalitňovala nabídku rybích produktů a obnovila oblasti postižené rybolovem. Tyto činnosti byly podporovány prostředky z fondu FIG. (König, a další, 2004)

Horizontální priority 2004-2006

Jsou vymezeny určité oblasti, které by měl zohledňovat každý žadatel ve svém projektu, a to bez návaznosti na operační program a věcnou stránku připravovaného projektu. Pro rok 2004-2006 se jednalo o tyto oblasti: rovné příležitosti, životní prostředí, informační společnost, vyvážený rozvoj regionů. Každý projekt potom obsahoval hodnocení splnění těchto oblastí na třístupňové škále a to jako projekt zaměřený, pozitivní nebo neutrální k jednotlivým prioritám. (Evropské strukturální a investiční fondy, 2015)

Operační programy

- Společný regionální operační program (SROP)
- OP Infrastruktura
- OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství
- OP Rozvoj lidských zdrojů
- OP Průmysl a podnikání

Období 2007-2013

V tomto programovacím období bylo na regionální politiku všech členských států EU vyčleněno ve střednědobém rozpočtovém rámci (tzv. finanční perspektivě) zhruba 347 mld. EUR, což představovalo skoro třetinu celkového evropského rozpočtu pro toto programovací období. Pro Českou republiku pak z této částky bylo vyhrazeno 26 miliard EUR. Většina investovaných prostředků byla orientována na dosažení strategie Evropské unie na pomoc růstu a zaměstnanosti, také jinak nazývané Lisabonská strategie. (Evropské strukturální a investiční fondy, 2015)

Byly formulovány 3 nové hlavní cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti:

Cíl Konvergence

Tento cíl byl zaměřen na podporu růstu a vytváření pracovních míst v nejméně rozvinutých regionech, tedy těch, jejichž HDP na obyvatele bylo nižší než 75 % evropského průměru. V České republice podmínky tohoto cíle splňovaly všechny regiony soudržnosti kromě Hl. m. Prahy. V rámci tohoto cíle byly prostředky z ERDF využity na modernizaci ekonomiky, rozvoj infrastruktury a ochranu životního prostředí. ESF byl zaměřen především na zaměstnanost, vzdělávání a lidský kapitál. Rozsáhlejší projekty v oblasti dopravní a ekologické infrastruktury byly podpořeny prostředky z Kohezního fondu. (Marek & Kantor, 2009)

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Byl určen pro podporu regionů, jejichž HDP na obyvatele bylo vyšší než 75 % evropského průměru, tedy těch regionů, které nespádaly pod cíl Konvergence. V České republice tento cíl zahrnoval pouze Hl. m. Praha. Evropská komise pro tento cíl navrhla dvě strategie. Strategie regionálních programů měla sledovat hospodářské změny v průmyslových, městských a venkovských oblastech a podporovat je zvyšováním jejich konkurenceschopnosti a přitažlivosti. Strategie národních programů měla za úkol predikovat hospodářské změny a přizpůsobit se jim tak aby byly zachovány hlavní myšlenky Evropské strategie zaměstnanosti. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost byl financován z ERDF a ESF.

Cíl Evropská územní spolupráce

Tento cíl byl určen na podporu harmonického a vyváženého rozvoje na území EU. Podporoval integraci Unie prostřednictvím příhraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce. Byl zaměřen především na rozvoj vědy, výzkumu, informační společnosti, životního prostředí, předcházení rizik a správu vodních zdrojů. Cíl byl financován z prostředků ERDF. (Marek & Kantor, 2009)

Dále byly založeny tři nové iniciativy:

JASPERS – byla zaměřena na velké projekty v oblasti životního prostředí, dopravy a energetických zdrojů v evropských regionech.

JEREMIE – soustředila se na malé, střední a mikropodniky v regionech EU a snažila se jim usnadnit přístup k financím.

JESSICA – byla zaměřena na obnovu a rozvoj měst.

Iniciativa URBAN byla přeměněna na Iniciativu URBACT, ta měla dva hlavní cíle „Města-motor rozvoje“ a „Přitažlivá města“. Iniciativy EQUAL a LEADER+ již v tomto období nepokračovaly. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

Strukturální fondy

„Programové období 2007-2013 přineslo do všech oblastí činnosti strukturálních fondů a v podstatě do celého rámce fungování strukturální politiky Společenství zásadní změny. Díky preferenci regionálního pohledu a řešení regionálních disparit se změnilo chápání a definování strukturálního přístupu. Nehovoří se již o strukturální, resp. Strukturálně-regionální politice, nýbrž o „politice soudržnosti“.“ (Boháčková & Hrabánková, 2009, str. 100)

V tomto období zanikl Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond (EAGGF) a nově vznikl Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD). Na místo Finančního nástroje na podporu rybolovu (FIFG) byl postaven Evropský rybářský fond, který se však stal součástí zemědělské a rybolovné politiky, tedy již ne strukturální. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

Operační programy

Cíl Konvergence

Tento cíl obsahuje sedm regionálních operačních programů (ROP):

- ROP NUTS II Severozápad,
- ROP NUTS II Moravskoslezsko,
- ROP NUTS II Jihovýchod,
- ROP NUTS II Severovýchod,
- ROP NUTS II Střední Morava,
- ROP NUTS II Jihozápad,
- ROP NUTS II Střední Čechy. (Přichystal, 2008)

Dále bylo vytvořeno osm tematických OP:

- OP Doprava,
- OP Životní prostředí,
- OP Podnikání a inovace,
- OP Výzkum a vývoj pro inovace,
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost,

- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost,
- Integrovaný operační program,
- OP Technická pomoc. (Přichystal, 2008)

Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost:

- OP Praha Konkurenceschopnost,
- OP Praha Adaptabilita. (Přichystal, 2008)

Cíl Evropská územní spolupráce:

- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Rakousko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Sasko,
- OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko,
- OP Mezuregionální spolupráce,
- OP Nadnárodní spolupráce,
- Síťový operační program ESPON 2013,
- Síťový operační program INTERACT II. (Přichystal, 2008)

Období 2014-2020

Pro Českou republiku je na toto období vyhrazeno 24 mld. EUR.

6. října 2011 Evropská komise uveřejnila soubor šesti nových nařízení, jejichž konečná verze byla schválena 17. prosince 2013. Tato nařízení se stala základní legislativní úpravou pro čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů na programovací období 2014-2020. Měla by napomoci ke sjednocení pravidel pro čerpání z jednotlivých fondů, koordinaci mezi fondy a programy na národní úrovni, a to v rámci celé Evropské unie.

Strategií Evropské unie pro toto období – EU 2020 je Strategie pro inteligentní udržitelný růst podporující začlenění. Jedná se také o dlouhodobou vizi Evropské unie a je zde tedy snaha o to, aby využití fondů maximální měrou přispělo k naplnění této strategie. Z důvodu lepšího využití těchto fondů, vytvořil každý členský stát Dohodu o partnerství a ta následně byla posouzena a schválena Evropskou komisí. V tomto dokumentu můžeme nalézt i přerozdělení přiznaných finančních prostředků mezi jednotlivé podporované regiony. (Evropské strukturální a investiční fondy, 2015)

Pro toto programovací období bylo definováno 11 cílů:

- posilování výzkumu, technologického vývoje a inovací,
- zlepšení přístupu k informačním a komunikačním technologiím a zvýšení jejich kvality,
- posilování konkurenceschopnosti MSP,
- podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství,
- podpora přizpůsobení se klimatickým změnám, řízení a prevence rizik,
- ochrana životního prostředí a podpora efektivního využívání zdrojů,
- podpora udržitelné dopravy a zlepšování síťových infrastruktur,
- podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a mobility pracovních sil,
- podpora sociálního začleňování, boj proti chudobě a jakékoli diskriminaci,
- investování do vzdělávání, odborného výcviku a celoživotního vzdělání,
- zvyšování efektivity veřejné správy. (Úvod do politiky soudržnosti EU pro období 2014-2020, 2014)

Oproti minulému programovacímu období 2007-2013 nastalo několik změn:

- zapojení nových fondů – EAFRD (Fond politiky rozvoje venkova) a EMFF (Fond společné námořní a rybářské politiky),
- seřízení systému předběžných podmínek,
- měřitelnost přínosů plynoucích z podporovaných aktivit – kladen větší důraz na dodržování vytyčených cílů projektu,
- výkonnostní rámec – souvztažnost mezi finanční náročností a rychlostí a kvalitou čerpání prostředků,
- větší prostor pro specifické přístupy jednotlivých regionů a použití jednotných nástrojů,
- více uplatňovány finanční nástroje.

V České republice došlo především k těmto změnám:

- redukce počtu programů – místo sedmi ROP vytvořen jeden Integrovaný regionální operační program,
- jednotné metodické prostředí – sjednocení předpisů pro celý systém,
- větší využití monitorovacího systému – usnadnění administrativy. (Evropské strukturální a investiční fondy, 2015)

Operační programy

- OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum, vývoj a vzdělávání
- OP Zaměstnanost
- OP Doprava
- OP Životní prostředí
- Integrovaný regionální operační program
- OP Praha – pól růstu ČR
- OP Technická pomoc
- OP Rybářství 2014-2020
- Program rozvoje venkova
- OP přeshraniční spolupráce mezi Českou republikou a Polskou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Slovenskou republikou a Českou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Rakouskou republikou a Českou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Bavorsko a Českou republikou
- OP přeshraniční spolupráce mezi Svobodným státem Sasko a Českou republikou
- Program nadnárodní spolupráce Central Europe 2020
- OP nadnárodní spolupráce Danube
- OP meziregionální spolupráce
- ESPON 2020
- OP INTERACT III (Evropské strukturální a investiční fondy, 2015)

3 Metodika

Bakalářská práce je zpracována na téma Využití strukturálních fondů EU na rozvojové záměry venkovských obcí. Práce je rozdělena do dvou částí, a to teoretické a praktické.

Teoretická část vytváří přehled o základních poznatcích řešené problematiky. Je tvořena na základě prostudované odborné literatury, zákonů a dokumentů na toto téma. Prvním důležitým bodem bude vymezení obce jako samosprávné územní jednotky, dále budou uvedeny některé vybrané způsoby charakteristiky venkova a jejich zhodnocení. Důležité pro zpracování této práce budou poznatky týkající se regionální politiky.

V praktické části budou aplikovány teoretické poznatky na námi vybranou obec Jankov a zhodnocení čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU na rozvojové záměry této obce v letech 2007-2013. Nejprve bude představena obec Jankov jako samosprávná územní jednotka. Následovat bude seznámení s projekty, na které obec použila finanční prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie v programovém období let 2007-2013. Klíčovým pro splnění cíle této práce bude rozhovor se starostou obce Jankov na téma čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU.

V závěru bude na základě získaných poznatků a jejich zohlednění v praktické části zhodnoceno čerpání finančních prostředků z fondů EU ve vybrané obci Jankov.

4 Řešení a výsledky

4.1 Obec Jankov

Obec Jankov se rozprostírá v nadmořské výšce 488 m. n. m., ve vzdálenosti 15 km západně od krajského města Českých Budějovic. Převážná část správního území obce se nachází v CHKO Blanský les. Území obce tvoří dvě katastrální území o celkové výměře 1207,4 ha. Nachází se zde sídla Jankov a Holašovice. Jižně a severovýchodně od Jankova leží samostatné lokality chatových oblastí.

Největší podíl na tomto území má orná a zemědělská půda, což je dáno charakterem hospodářských činností a využitím pro zemědělství, lesnictví a rekreaci.

4.1.1 Historie obce

První dochovaná písemná zmínka o obci je zaznamenána v rožmberském urbáři z roku 1379. Poté, co bylo ve schwarzenberském panství Český Krumlov zrušeno poddanství, tzn. od roku 1850 až do roku 1956, byl Jankov součástí obce Čakov. 1. ledna 1957 se Jankov stal samostatnou obcí. Dalším významným datem pro obec je 14. června 1964, kdy se k obci připojila její místní část Holašovice, která do té doby byla součástí obce Zábोří. Až do poloviny 20. století v obou těchto částech (Jankov a Holašovice) bylo zcela jiné národnostní složení - v Jankově žilo ryze české obyvatelstvo, zatímco obyvatelé Holašovic byli německé národnosti.

4.1.2 Pamětihodnosti v obci

Přímo v obci a v jejím nejbližším okolí je k vidění několik křížků a kapliček. V roce 1882 byla na návrh Petra Postla a s pomocí několika místních obyvatel, postavena Návesní kaple sv. Víta. Tato kaple v současnosti není volně přístupná veřejnosti a není památkově chráněna.

Nejvýznamnější pamětihodnosti se nacházejí v přilehlé osadě Holašovice, která je součástí obce Jankov. Holašovice jsou vyhlášenou vesnickou památkovou rezervací a zároveň jsou zapsány na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedinečnost této vesnice spočívá v architektonickém uspořádání usedlostí ve stylu lidového selského baroka. Tento styl byl vytvořen přibližně v polovině 19. století a byl

oblíben především v jihočeských vesničkách. Tyto zachovalé stavby nám dodnes připomínají lidovou tvořivost a řemeslnou zručnost.

4.1.3 Obyvatelstvo

Obec má v současné době zhruba 390 stálých obyvatel, z nichž je více jak 50 % ekonomicky aktivních. Velká část ekonomicky aktivního obyvatelstva za svým zaměstnáním dojíždí do krajského města a nedalekých sídel. Zaměstnání jsou zejména v zemědělství, průmyslu a stavebnictví. Nezaměstnanost se zde průměrně meziročně pohybuje okolo 4,5 %. (Oficiální stránky Obce Jankov, 2016)

4.1.4 Občanská a technická vybavenost

Občanská vybavenost

Převážnou většinu služeb pro místní obyvatelstvo zajišťuje krajské město. Místní sem dojíždí především kvůli zdravotním službám a vzdělání. V obci se nachází maloobchod, který nabízí sortiment základních druhů potravin a drogistického zboží. Dále je zde kulturní dům, ve kterém se nachází i místní hostinec. Díky nově zrekonstruovanému sálu a klubovně je to příhodné místo pro konání různých společenských a kulturních akcí. V budově obecního úřadu je pro místní obyvatele jednou týdně přístupná obecní knihovna. Ve spolupráci s občanským sdružením SK Jankov bylo v roce 2008 vybudované nové víceúčelové sportovní hřiště. To je zdarma k dispozici obyvatelům Jankova a Holašovic a za poplatek je zpřístupněno i veřejnosti. Roku 2009 zde bylo zřízeno kontaktní pracoviště veřejné správy – Czech POINT.

Technická vybavenost

Technická vybavenost obce, v obou jejích místních částech je na velmi dobré úrovni. V 90. letech minulého století byl v celé obci vybudován nový vodovodní řad a obec Jankov se napojila na zdroj pitné vody z Římovské přehrady. Místní část Holašovice čerpá pitnou vodu z lokálního přírodního zdroje v podobě lesního pramene. Ve stejném období došlo také k rekonstrukci rozvodů elektrické energie a telekomunikační sítě, které byly uloženy do země.

Svoz komunálního odpadu probíhá jednou týdně sjednanou firmou, která zároveň zabezpečuje svoz separovaných odpadů (plast, sklo, papír). Tato firma též zajišťuje svoz netříděného nebezpečného domovního odpadu, který probíhá dvakrát do roka.

Obcí vede silnice III. třídy, která je doplněna místními komunikacemi.

4.1.5 Kultura v obci

Bezesporu největší kulturní akcí v obci je každoroční červencové konání Selských slavností ve stylu „dobového lidového jarmarku“, kde je k vidění téměř 230 tradičních i netradičních řemesel. Celá akce je doprovázena bohatým kulturním programem. Jeho organizaci zajišťuje obec ve spolupráci s místními spolky a občanskými sdruženími. Dále obec každoročně v předvánočním čase pořádá posezení pro starší občany v místních hostincích s občerstvením a kulturním programem.

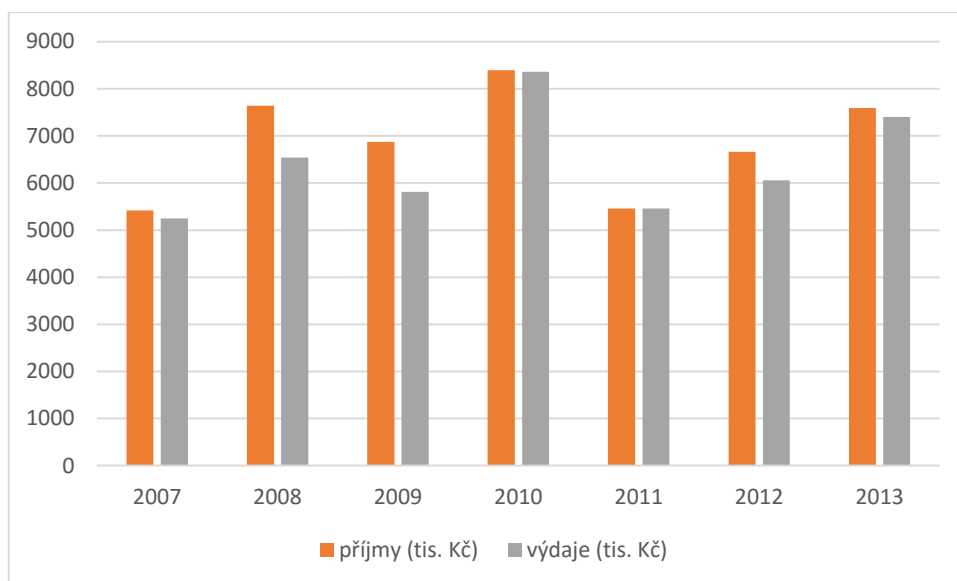
Obec při pořádání kulturních a společenských akcí spolupracuje s místními spolky a občanskými sdruženími, především se sbory dobrovolných hasičů, které se velkou měrou podílejí na pořádání tradičních akcí, jako jsou například pouťová a posvícenská zábava, dětský den, rozsvěcení vánočního stromu. V letošním roce se sbor dobrovolných hasičů Holašovice pokusil o obnovení tradice konání Masopustu. Jankovští hasiči pořádají každoročně „Pohárovou soutěž v požárním sportu“. Tradiční událostí na začátku roku jsou společenské plesy pořádané oběma hasičskými sbory a reprezentativní ples sportovního klubu.

Sportovní klub se svou činností významně zapsal do dějin obce. V minulých letech dokázal fotbalový A tým postoupit do republikové divizní soutěže. V současné době jsou účastníky jihočeského krajského přeboru a mistrovská utkání se stávají významnou sportovní událostí této obce.

4.1.6 Rozpočet

Obec Jankov každoročně na svých internetových stránkách zveřejňuje rozpočet obce. Na základě získaných dat o rozpočtu v letech 2007-2013 byl vytvořen následující graf č. 1.

Graf 1 : Rozpočet obce Jankov v letech 2007-2013



Zdroj: Oficiální stránky Obce Jankov, 2016, vlastní zpracování

Jak je z grafu č. 1 patrné, obec si udržuje vcelku vyrovnaný rozpočet. Pouze v letech 2008 a 2009 výrazněji převyšovaly příjmy výdaje.

4.1.7 Organizace a sdružení

Obec Jankov je členem organizace Blanský les – podhůří a jeho místní část Holašovice je zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Blanský les - podhůří

Jedná se o sdružení 20 jihočeských obcí s podobnou geografickou polohou, přírodním prostředím, kulturně historickými tradicemi, hospodářskou a demografickou skladbou. Tato organizace vznikla za účelem usnadnění vzájemné spolupráce při budování infrastruktury, podpoře podnikání, služeb, školství, kultury, cestovního ruchu, výměně zkušeností a informací. Členy tohoto sdružení jsou tyto obce: Boršov nad Vltavou, Branišov, Břehov, Čakov, Dubné, Habří, Homole, Hradce, Jankov, Kamenný Újezd, Kvítkovice, Lipí, Planá, Radošovice, Strýčice, Včelná, Vrábče, Záboří, Závraty, Žabovřesky.

UNESCO

Holašovice byly zapsány na seznam světového kulturního dědictví UNESCO v roce 1998. Tato organizace se svou činností snaží o zlepšení mezinárodních vztahů prostřednictvím rozvoje vzdělání, výchovy, vědy a kultury. Na seznam světového

dědictví jsou zapisovány památky, které mají mimořádnou hodnotu. V České republice je na tento seznam zapsáno 12 lokalit.

4.2 Přehled dotací za období 2007 – 2013

Obec Jankov v letech 2007-2013 čerpala finanční prostředky ze strukturálních fondů Evropské unie celkem na dva projekty. Prvním projektem, pro který obec využila finančních prostředků z těchto fondů, byl Typový projekt – Czech POINT – Kontaktní místo (plná verze). Druhým zmiňovaným projektem byl Projekt regenerace porostů dřevin v intravilánu vesnické památkové rezervace Holašovice dále jen „VPR Holašovice“.

4.2.1 Typový projekt – Czech POINT – Kontaktní místo (plná verze)

Tato dotace slouží pro vytvoření kontaktních míst Czech POINT. Pojem Czech POINT v sobě skrývá rozsáhlý název, který podrobněji přiblíží, k čemu tato služba vlastně slouží. Czech POINT je zkratkou pro Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál. Jak tento název poukazuje, služba má usnadnit českým občanům komunikaci s veřejnou správou, konkrétněji s úřady a institucemi, které poskytují údaje, opisy a výpisy z centrálních veřejných evidencí a registrů o osobách, majetku a právech. Cílem projektu je zjednodušení přístupu běžného občana k údajům, které má stát k dispozici.

Zkušební verze projektu byla spuštěna na jaře roku 2007 ve 37 vybraných obcích, v srpnu téhož roku na pracovištích České pošty a na podzim se do něj zapojila i Hospodářská komora České republiky. Zkušební projekt prokázal připravenost, a proto od ledna 2008 byl spuštěn ostrý provoz přibližně v 1300 pobočkách.

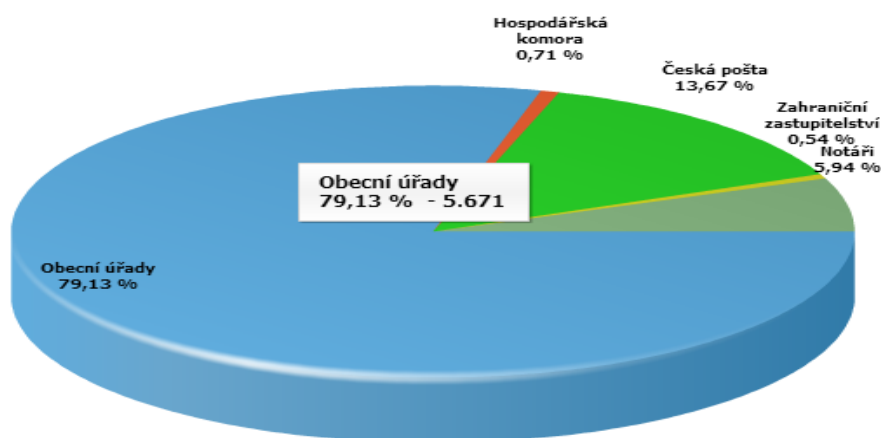
Prvotně byl projekt financován z rozpočtu Ministerstva vnitra ČR. Později se objevila možnost získání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie, což vzbudilo větší zájem o tento projekt. Mezi zájemce se zařadily i menší obce, jako například Jankov, které by jinak neměly možnost vybudovat kontaktní místo pouze ze svého rozpočtu.

Kontinuální výzva byla vyhlášena 1. 12. 2008, ukončena byla ke dni 31. 3. 2009. Všechny obce kromě hl. m. Prahy mohly v tomto období žádat o podporu na tento projekt. Podpora byla určena pro vytvoření nového kontaktního místa nebo pro obnovu již existujících míst. Poskytnuté prostředky byly použity na nákup potřebného technického a technologického vybavení. Nejvyšší možná přidělená částka pro vytvoření nového

kontaktního místa byla 93 927 Kč a pro obnovu již existujících míst to byla částka 68 540 Kč. V obou případech ze strukturálních fondů EU plynulo pouze 85 % částky, zbylých 15 % nákladů již musely obce vynaložit z vlastních zdrojů.

Aktuálně k datu 23. 2. 2016 je v České republice celkem 7 167 pracovišť Czech POINT, z toho 79,13 % provozováno obecními úřady. Dalšími provozovateli jsou Hospodářská komora ČR, Česká pošta, zahraniční zastupitelství a vybraní notáři.

Graf 2: Pracoviště CzechPOINT



Zdroj: Oficiální stránky Czech POINT, 2016

Projekt Czech POINT směřuje k naplnění globálního cíle Národního referenčního strategického rámce „Otevřená, flexibilní a soudržná společnost“ přesněji řečeno pod prioritu „Smart Administration“. Realizace projektu spadá pod Integrovaný OP, oblast podpory 2.1 „Zavádění ICT v územní veřejné správě“. Pro tuto oblast bylo alokováno 4,9 mld. Kč. To znamená 10,8 % z celkové alokace Integrovaného OP. Projekt Czech POINT je pouze jedním z projektů, které Integrovaný OP podporuje. Dalšími jsou například Základní registry a Datové schránky. Většina žádostí o dotaci byla na vybudování zcela nových kontaktních míst, méně než polovina byla na jejich obnovu. (Evropské strukturální a investiční fondy, 2011)

Vybudování pracoviště Czech POINT bylo projednáno na zasedání zastupitelstva obce Jankov dne 10. 3. 2009, kterého se zúčastnil plný počet zastupitelů. Zřizovací cena kontaktního místa pro obec Jankov byla představena ve výši 94 000 Kč, z toho 83 000 Kč bylo v plánu čerpat z dotací EU. Zavedení místního pracoviště Czech POINT s využitím dotace ze strukturálních fondů EU odhlasovalo všech 9 přítomných zastupitelů. Jako

nejvhodnější nabídku na zřízení kontaktního místa byla v řádném výběrovém řízení vybrána nabídka firmy NEOTECH, a. s. S touto firmou byla uzavřena smlouva o dodání technického a technologického vybavení. Vybavení, na které je možné použít finanční prostředky z dotace EU, bylo pevně vymezeno.

Žádost o udělení dotace byla podána prostřednictvím IS BENEFIT7 dne 13. 3. 2009.

Termín ukončení realizace projektu byl stanoven na 1. 7. 2009. Z důvodu obdržení velkého počtu žádostí o podporu a administrativní náročnosti jejich zpracování ministerstvo vnitra ČR – řídicí orgán, rozhodl o jeho prodloužení, v tomto případě na 15. 10. 2009. Aby tato změna byla provedena, musel žadatel vyplnit Oznámení o změně v projektu/ukončení projektu a odevzdat ho nejpozději v den, který byl původně určen jako termín ukončení realizace projektu. Tímto dnem končí žadateli možnost uskutečnit výdaje na realizaci projektu.

Spolu s Oznámením o změně v projektu/ukončení projektu musel žadatel vyplnit a odeslat na příslušnou adresu formulář „Kontrola realizace projektu před vydáním rozhodnutí“. Ten deklaruje, že projekt nebyl ukončen před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace. Minimálně jedna z projektových aktivit musí být prokazatelně provedena až po vydání rozhodnutí, v opačném případě by žadatel ztratil nárok na poskytnutí dotace.

Oba formuláře byly vyplněny a odeslány dne 17. 7. 2009. Rozhodnutí o poskytnutí dotace bylo schváleno dne 24. 7. 2009.

Způsobilé výdaje spojené s realizací projektu musí být uskutečněny v období od 28. 12. 2008 nejpozději do termínu ukončení realizace projektu, v tomto případě tedy 15. 10. 2009. Po skončení projektu musí žadatel vyplnit závěrečnou monitorovací zprávu, kde jsou uvedeny veškeré informace o průběhu realizace projektu. Zároveň se závěrečnou monitorovací zprávou musí být předložena ministerstvu vnitra ČR závěrečná žádost o platbu a vyúčtování, a to nejpozději do dvaceti pracovních dnů po skončení realizace projektu.

Realizace projektu měla na starost firma NEOTECH, a.s., která byla vybrána v řádném výběrovém řízení. S touto firmou byla dne 16. 3. 2009 uzavřena smlouva o dodání technického a technologického vybavení pro vybudování místního pracoviště Czech POINT. Firma NEOTECH se zavázala vybavit obec kompletním vybavením potřebným

k vybudování kontaktního pracoviště Czech POINT a pomoc s čerpáním dotace a monitoringem projektu.

Dále obec uskutečnila výdaj na upgrade a navýšení internetu, které zajistila firma NECOSS, s.r.o.

Podrobná kalkulace projektu je uvedena v tabulce níže.

Tabulka 1: Kalkulace projektu "Typový projekt – Czech POINT - kontaktní místo (plná verze)"

Dodavatel	Položka	Cena
NEOTECH	počítač	9 329,00 Kč
	software CZ OEM	3 874,00 Kč
	antivirový program	1 123,00 Kč
	2x LCD monitor	15 160,00 Kč
	laserová multifunkční tiskárna	21 205,00 Kč
	stereo sluchátka	239,00 Kč
	čtečka 2D kódy	11 065,00 Kč
	přepětňová ochrana	264,00 Kč
	externí USB disk	2 728,00 Kč
	token s certifikátem el. podpisu	2 610,00 Kč
	zálohovací program	522,00 Kč
	externí čtečka čipových karet	1 566,00 Kč
	administrativní činnost	841,00 Kč
NECOSS	internetové připojení na 1 rok	8 403,00 Kč
Celková cena bez DPH		78 929,00 Kč
DPH (19%)		14 996,51 Kč
Celkové způsobilé výdaje		93 925,51 Kč

Zdroj: Cenová kalkulace firmy NEOTECH, a. s., vlastní zpracování

Celkové způsobilé výdaje na projekt činily 93 926 Kč. Tuto částku obec uhradila v plné výši. Po ukončení projektu, na základě žádosti o platbu obdržela částku 79 837 Kč z Evropského strukturálního fondu ERDF.

Doba udržitelnosti projektu byla nastavena na 5 let. Po tuto dobu musí příjemce dotace zabezpečit, aby projekt stále splňoval účel, pro který byl vytvořen. Během této doby nesmí příjemce dotace bez souhlasu MVČR měnit vlastnická a užívací práva majetku pořízeného v rámci tohoto projektu.

4.2.2 Projekt regenerace porostů dřevin v intravilánu VPR Holašovice

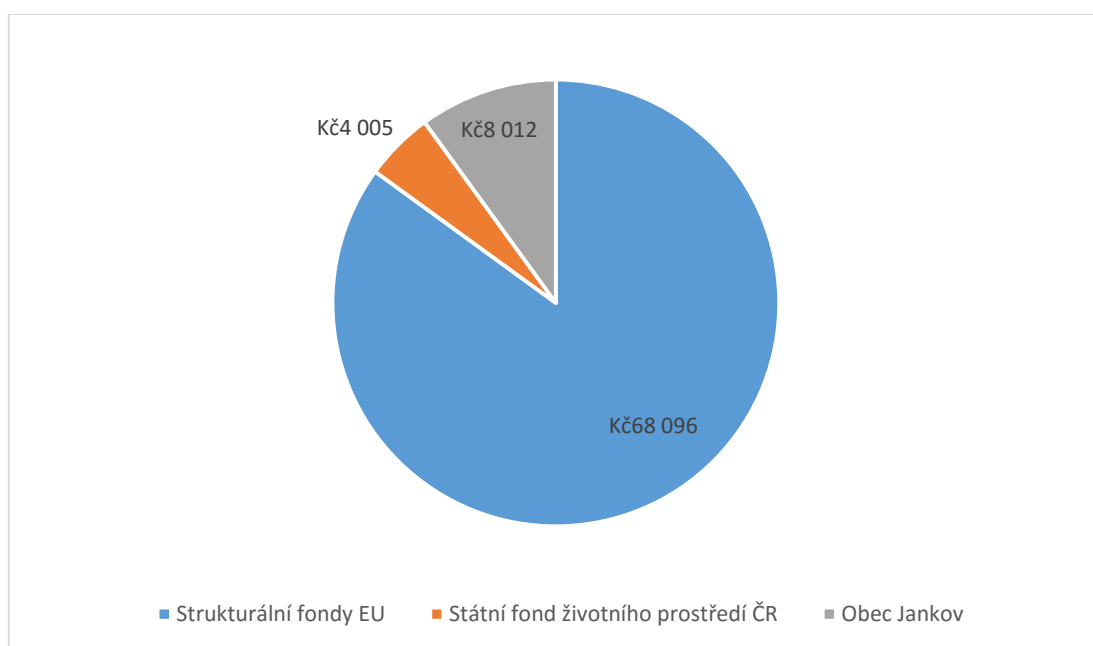
Cílem tohoto projektu je obnova dřevinných porostů na zastavěné ploše Vesnické památkové rezervace Holašovice. Tento projekt byl vytvořen pro VI. výzvu OPZP, Prioritní osu 6, Oblast podpory 6.5 „Podpora regenerace urbanizované krajiny“. Projekty podporované v rámci této oblasti jsou zacílené na obnovu zeleně v sídelním prostředí, díky které může snáze dojít ke spěti člověka s přírodou. Snaha o vytvoření určitého vztahu k přírodě je směřována zejména na děti a mládež. Dále tato oblast podporuje projekty zaměřené na obnovu a výsadbu vegetace na místech, které již neslouží svému účelu, ale svým charakterem jsou blízké přírodě, např. bývalá vojenská cvičiště a na zajištění, popř. odstranění staveb na zvláště chráněných územích.

Realizace projektu byla zahájena dne 1. 5. 2009. Projekt v obci byl zaměřen na památkovou rezervaci VPR Holašovice.

Projekt vypracovala Ing. Renata Kavková, technická poradkyně pro ekologii a životní prostředí. V rámci projektu byl detailně zhodnocen pěstební stav lip stojících na návsi v Holašovicích. Na základě zjištěného stavu bylo provedeno jejich ošetření. Ve vypracovaném projektu bylo popsáno a zhodnoceno celkem 22 stromů. Jednotlivé stromy byly očíslovány a popsány základními údaji tzn. název, obvod kmene, výška koruny, průměr koruny, plocha korun. Hodnoceny byly následující vlastnosti: malformace, tvorba kalusu, prosychání koruny, proventivní výhony, poškození kmene, poškození koruny, výskyt suchých větví, dutiny a hniloby, statická stabilita a pěstební stav. Po provedení analýzy stavu byl pro každý strom navržen způsob ošetření. Stromy mohly být ošetřeny třemi způsoby, a to zdravotním řezem, vázáním a ošetřením dutiny. Návrh potřebného ošetření byl podkladem pro sestavení rozpočtu tohoto projektu.

Obec zažádala o dotaci ze strukturálních fondů EU ve výši 68 096 Kč, tato částka jí byla přidělena v plné výši. Podmínkou poskytnutí dotace bylo spolufinancování z vlastních zdrojů. Podíl spolufinancování činil 15 %. Celkové předpokládané náklady projektu byly vykalkulovány na částku 80 113 Kč, tudíž částka spolufinancování činila 12 017 Kč. Na částku spolufinancování byla v rámci Operačního programu Životního prostředí poskytnuta podpora ze Státního fondu životního prostředí ČR. Tato podpora činila 4 005 Kč. Pro lepší orientaci ve financování projektu byl vytvořen následující graf.

Graf 3: Financování projektu "Regenerace porostů dřevin v intravilánu VPR Holašovice"



Zdroj: Smlouva č. 09027356 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR, vlastní zpracování

Termín ukončení realizace projektu byl stanoven 30. 11. 2009.

4.3 Rozhovor se starostou obce

1. Čerpali jste někdy nebo čerpáte dotace z fondů EU?

Ano, pokusili a úspěšně i neúspěšně.

Čerpali jsme či jsme chtěli čerpat z programu OPŽP, ROP, SZIF.

2. Co Vás odrazuje od čerpání dotací z fondů EU?

Složitost žádostí, nedostupnost programů pro typ naší obce, formy programu a titul opatření, výzvy ...

3. Plánujete do budoucna čerpat dotace z fondů EU?

Ano plánujeme – OPŽP, IROP ...

4. Jaké výhody shledáváte v čerpání dotací z fondů EU?

De-facto žádné, ale je to nyní jeden z „dostupných“ nastavených nástrojů pro realizaci uspokojení větších investičních potřeb ÚSC.

5. Myslíte si, že EU nabízí dostatečné možnosti pro čerpání dotací z fondů EU pro malé obce?

Ne, nezohledňuje to potřebu a problematiku ÚSC.

6. Jste informován/a o možnosti čerpání dotací z fondů Evropské unie?

Ano rámcově ano, ale je to stále pro nás trochu problematické a nesrozumitelné.

7. Navštívili jste nějaká školení zaměřené na tuto tematiku? Kdo je pořádal?

Nenavštívil, nepovažuji to za příliš přínosné. Je lepší si na tyto aktivity najmout odbornou a specializovanou firmu na zpracování a případnou další administraci celého procesu dotace.

8. Čerpáte z národních dotací?

Ano.

9. Myslíte si, že národní dotace mohou plně nahradit dotace z fondů EU?

Ano i ne. Myslím si, že nejefektivnější by bylo alokované finanční zdroje přerozdělit přímo na obce dle stanoveného klíče RUD a nechat na obcích využití těchto prostředků. V mimořádných případech by mohlo např. Ministerstvo životního prostředí poskytnout

dotaci na stavbu kanalizace a ČOV nebo MMR dotaci či půjčku na stavbu startovacích bytů, ale jinak by to bylo transparentní a čisté ...

10. V čem shledáváte hlavní nevýhodu čerpání dotací z Evropských fondů oproti čerpání z národních dotací?

Hlavní nevýhodu vidím především v nutnosti předfinancování celého projektu. Obec nejdříve musí uskutečnit veškeré výdaje na realizaci projektu a až po jeho dokončení a zaplacení je jí poměrná část finančních prostředků navracena v podobě dotace. Obec tedy musí mít k dispozici prostředky na realizaci projektu, nebo si na projekt půjčit, což přináší další náklady v podobě úroků.

11. Připravujete v dohledné době nějaké investiční akce? Jakým způsobem je budete financovat?

- realizace projektu výstavby kanalizačních sítí a ČOV v obci Jankov a Holašovice, s podporou zdrojů EU programů 2014+, podporou státního rozpočtu České republiky a Jihočeského kraje dle připraveného projektového záměru,
- vybudování nové hasičské klubovny SDH Jankov v opraveném objektu hasičské zbrojnice v obci Jankov,
- výstavba nového „Víceúčelového obecního domu“ v k. ú. Holašovice, vybudování nového zázemí pro SDH Holašovice a obec Jankov, stavba bude vybudována dle odsouhlaseného a zpracovaného projektového záměru, stavba bude realizována v případě získání mimorozpočtových finančních prostředků z dostupných zdrojů EU, MMR popř. KÚ JčK,
- hasičskou zbrojnici v Holašovicích zrekonstruovat na hasičské muzeum a funkční kovárnu dle schváleného připraveného projektového záměru, stavba bude realizována v případě získání mimorozpočtových finančních prostředků z dostupných zdrojů EU či KÚ JčK a pouze v případě, že bude zrealizována a zkolaudována výstavba nového „Víceúčelového obecního domu“ v Holašovicích,
- realizace kamenných vjezdů do hospodářských statků z návěsního prostoru v Holašovicích,
- rekonstrukce požární nádrže v Jankově na „formu“ typického návěsního rybníka s retenční schopností a s možností drobného chovu ryb,

- systémově řešení oprav místních a účelových komunikací jak v samotných obcích, tak i mimo obce,
- dokončit komplexní rekonstrukci vodovodní soustavy v obci Holašovice – instalace nové tlakové stanice (ATS) na vodovodní řad, dovybudování čistících hydrantů na vodovodním řadu, instalaci sanačního zařízení na zlepšení kvality pitné vody, finální rehabilitace a sanace okolí zdrojů pitné vody (oprava okolí a zabezpečení artéských studní),
- opravit návesní kapli sv. Víta v Jankově (exteriér, zídka, interiér, vitráže apod.),
- v případě souhlasu všech dotčených vlastníků opravit na jednotný styl za pomoci státních či evropských finančních prostředků kamenné zídky okolo sadů a zahrad v Holašovicích, popř. dobudovat jejich chybějící části.

Zdroje financování – dotace EU, ČR a rozpočet obce popř. úvěr.

4.4 Vyhodnocení a závěrečná doporučení

Obec v programovém období let 2007 - 2013 čerpala dotace ze strukturálních fondů EU celkem na 2 projekty. První z nich byla použita na vybudování kontaktního místa Czech POINT, které slouží občanům obce ke zprostředkování kontaktu s veřejnou správou. Projekt byl vytvořen na základě výzvy Ministerstva vnitra, která byla motivem pro jeho vznik. Pokud by tento projekt nebyl finančně podpořen prostředky ze strukturálních fondů, obec by neuvažovala o jeho zřízení, a to kvůli vysokým nákladům.

Druhý projekt, pro který obec zažádala o dotaci ze strukturálních fondů EU, byl vytvořen na základě výzvy Ministerstva životního prostředí. V tomto případě byly získané prostředky použity na úpravu zeleně vně osady Holašovice. Tyto úpravy byly nutné pro zajištění bezpečnosti občanů a zachování estetického dojmu dřevinných porostů na návsi v Holašovicích. Pro obec samotnou byly tyto práce příliš nákladné, a proto se rozhodla využít výzvy pro čerpání dotace.

Oba projekty byly úspěšně dokončeny a dotace, o které obec zažádala, byly poskytnuty v plné výši. Podmínkou poskytnutí dotací bylo spolufinancování projektů a to částkou, která tvořila 15 % z celkových nákladů na projekt. V rámci výzvy pro níž byl vytvořen projekt regenerace porostů dřevin v intravilánu VPR Holašovice obec navíc využila možnosti čerpání podpory Ministerstva životního prostředí na částku spolufinancování a to ve výši 5 % z celkových nákladů na projekt.

Na otázky ohledně čerpání dotací ze strukturálních fondů EU byl veden rozhovor se starostou obce Jankov Ing. Janem Jílkem. Z rozhovoru vyplynulo, že nejvíce demotivujícím faktorem je zde vysoká administrativní náročnost na vytvoření projektu a získání dotace. Z toho důvodu raději dají přednost národním dotacím, které jsou v tomto ohledu jednodušší. Velkou nevýhodu starosta spatřuje v nutnosti předfinancování, která se týká velké části dotačních výzev. Obec, která nedisponuje tak velkým rozpočtem si na výdaje spojené s projektem většího rozsahu musí peníze půjčit, a tím mohou vznikat dodatečné náklady např. v podobě úroků z úvěru. Tyto náklady potom nejsou hodnoceny jako výdaje pro čerpání dotace.

Obec i do budoucna plánuje využívat k realizaci svých investičních akcí mj. prostředků z fondů EU. Jednou z těchto akcí je i dlouho plánované vybudování kanalizace a ČOV v obci Jankov a Holašovice. Žádost o poskytnutí dotace na tento projekt byla podána již v programovém období let 2007 - 2013. Žádost však byla zamítnuta z důvodu nedostatečné připravenosti projektu. Pro tento projekt by určitě bylo vhodné využít výzvy Operačního programu Životního prostředí 2014 - 2020 na rok 2016. Konkrétně výzvu č. 42 podporující aktivity 1. 1. 1 a 1. 1. 2, tyto aktivity zahrnují vybudování kanalizace za předpokladu stávající stavby nové ČOV nebo její modernizace. Předpokládané datum vyhlášení výzvy je 15. 9. 2016 a předpokládané datum zahájení příjmu žádostí je stanoveno na 17. 10. 2016. Vzhledem k tomu, že tento projekt byl obci již v minulosti zamítnut, určitě by bylo přínosné navštívit seminář pro žadatele o poskytnutí dotace v rámci této výzvy. V současné době také existuje mnoho subjektů nabízejících odbornou pomoc při vytváření projektů a podání žádostí o poskytnutí dotací z fondů EU. Tyto subjekty mají více zkušeností se systémem čerpání dotací, a proto by mohly napomoci k vytvoření úspěšného projektu i v tomto případě.

V rámci výzev Operačního programu Životního prostředí 2014 – 2020 na rok 2016 se pro obec nabízí využít i výzvy č. 43 na zamýšlenou komplexní rekonstrukci vodovodního zařízení v osadě Holašovice. Tato výzva je zaměřena na aktivity zlepšující kvalitu vody a zajišťující její rozvody, což je hlavním cílem připravovaného projektu. Výzva je určena pro veřejný sektor na celém území ČR. Předpokládané datum vyhlášení výzvy je 15. 9. 2016 a datum zahájení příjmu žádostí je 17. 10. 2016. Minimální výše celkových způsobilých výdajů na projekt musí v rámci této výzvy činit 3 000 000 Kč. Tato částka je poměrně vysoká, a pokud obec nekalkulovala s tak vysokými náklady, této výzvy nevyužije. Alternativní možností je v tomto případě do projektu zapojit i obce, které jsou

stejně jako obec Jankov součástí mikroregionu Blanský les – podhůří. Výzva je totiž zaměřena i na tento typ žadatelů o dotaci.

Část obce Jankov, osada Holašovice je zapsána na seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a díky tomu může využít i výzvy zacílené na tyto oblasti. Této výhody může obec využít na schválený plánovaný projektový záměr „rekonstrukce hasičské zbrojnice v Holašovicích na muzeum a funkční kovárnu“. Ke zvážení se zde nabízí výzva č. 3. 1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví, protože v rámci této výzvy je možné čerpat prostředky na renovaci nemovitých památek zapsaných na seznam UNESCO ale i kulturních památek ve vesnických památkových rezervacích, které přispějí k udržení hodnot památkové ochrany.

Oproti předchozímu programovému období let 2007 – 2013 se snížil počet operačních programů a to z původních 26 na 20, to může v jistém ohledu ulehčit práci při vyhledávání vhodných výzev k plánovaným projektům. V současném programovém období 2014 – 2020 by vlivem rozšířeného fungování monitorovacího systému měla být zjednodušena administrace žádostí, tuto skutečnost by obec mohla vnímat jako pozitivní stimul k financování svých projektů z prostředků EU.

5 Závěr

Bakalářská práce byla zpracována na téma Využití strukturálních fondů EU na rozvojové záměry venkovských obcí. Cílem práce byla analýza čerpání finančních prostředků z Evropské unie na projekty ve vybrané obci – Jankov v programovém období let 2007-2013. Dílčím cílem bylo posouzení efektivity čerpání a zhodnocení možností čerpání dotačních titulů pro malé obce do 500 obyvatel prostřednictvím řízeného rozhovoru se starostou obce.

Teoretická část byla vytvořena na základě prostudované odborné literatury, zákonů a dokumentů na toto téma. Nejdříve se autorka zabývala vymezením obce jako samosprávné územní jednotky, dále uvedla některé vybrané způsoby charakteristiky venkova a jejich zhodnocení. Tato část je zakončena stručným seznámením s regionální politikou a strukturálními fondy v programových obdobích let 2004-2007, 2007-2013 a 2014-2020.

V praktické části byla nejprve představena obec Jankov a projekty, na které obec použila finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie v programovacím období let 2007-2013. V závěru práce je sepsán rozhovor se starostou obce Jankov na téma možností čerpání dotačních titulů pro malé obce do 500 obyvatel.

V obci Jankov byly v programovém období let 2007-2013 zrealizovány celkem 2 projekty, které byly financovány ze strukturálních fondů EU. Oba projekty byly dokončeny a splnily všechny podmínky pro poskytnutí podpory. Dotace, o kterou zažádali, jim byla poskytnuta v plné výši. Z rozhovoru, který byl veden se starostou obce Jankov, vyplynulo, že EU nenabízí dostatečné možnosti čerpání dotací ze strukturálních fondů pro malé obce do 500 obyvatel, kterým nenabízí řešení jejich problematiky a potřeb. Hlavní nevýhody čerpání těchto dotačních titulů shledal v příliš náročné administrativě a ve většině případů také nutnému předfinancování projektu, které s sebou může přinést další náklady.

Obec i do budoucna plánuje financovat některé své investiční akce ze strukturálních fondů EU. Oproti předchozímu programovému období je v tom současném 2014 – 2020 méně operačních programů, stále je však z čeho vybírat. Obec může reagovat např. na výzvy Operačního programu Životního prostředí, které jsou zaměřeny na zlepšení kvality vod a snižování rizika povodní. V rámci těchto výzev by obec mohla získat finanční prostředky na dlouho zamýšlenou výstavbu kanalizace a čističky odpadních vod a

renovaci vodovodního zařízení. S přihlédnutím ke skutečnosti, že osada Holašovice je zapsána na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO a k plánované rekonstrukci hasičské zbrojnice v Holašovicích, by obec mohla využít i výzvy Integrovaného operačního programu, která je zaměřena na prezentaci a zachování památek zapsaných na seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Pokud by obec chtěla získat více informací ohledně vyhlašovaných výzev a podmínkách poskytnutí dotací ze strukturálních fondů EU, může se zúčastnit různých seminářů zaměřených na tuto problematiku, nebo může vyhledat odbornou pomoc pro zpracování a podání žádosti o poskytnutí dotace. I přesto, že cesta k získání prostředků z fondů EU není vždy jednoduchá, stále je jednou z dostupných možností jak financovat rozvojové záměry obce.

Summary

This thesis concerns topic The Use of Structural Funds for the Planned Development of Rural Communities. The main objective of the thesis was an analysis of draw on funds of the EU on the projects in particular chosen municipality – Jankov, within programming period 2007-2013. Secondary objective was to assess the effectiveness of draw on budget of the EU and to assess opportunities of drawing on funds for little municipalities up to 500 inhabitants through the interview with Mayor of Jankov.

Theoretical part bases on scientific literature, law and other documents concerns this topic. As a first, an author has addressed the term municipality as an entity and territorial authority, additionally the particular characteristics is listed. Conclusion of this theoretical part is a brief introduction into regional politics and structural funds within programming period 2004-2007, 2007-2013 and 2014-2020.

In practical part of this paper, municipality of Jankov itself was introduced with their realized projects that were drawing on structural funds of the EU within programming period 2007-2013. At the end of this part, an interview undertaken with the Mayor of Jankov had been listed down. The interview deals with the opportunities of drawing on funds of the EU that municipalities up to 500 inhabitants may have.

Within programming period 2007-2013, in Jankov, there were two projects realized while using structural funds of the EU. Both projects were completed and both have fulfilled all conditions needed for grant. Requested grant was refunded in full amount. The interview with Mayor of Jankov has revealed that the EU does not offer satisfactory scope of using the structural funds targeting municipalities up to 500 inhabitants, to them does not offer any solution for their needs. Among main disadvantages of drawing on funds, he pointed on the high demand on administration, and in the vast majority of events the need for pre-financing of projects that may lead into cost increase. In future, Jankov shall apply for grants from structural funds of the EU in order to finance their projects. However, possibility of financing their future projects from national fund is preferred as it is being considered as simpler.

Municipals with low density of inhabitants could be motivated to increase their interests in drawing on structural budgets of the EU in order to fulfill their development. The motivation rests on the condition that the all process will be simpler. However, there arises a question that if the simpler process for one side will not lead into bringing

difficulties for another site. Simultaneously, if the changes in process can lead into additional cost increase, for example on control.

Seznam použitých zdrojů

- Allen, D. (2005). *The Member States and the EU*. Oxford and New York: Oxford University Press.
- Blažek, B. (2004). *Venkovy*. Brno: ERA.
- Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck.
- Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C. H. Beck.
- Bourne, A. K. (2007). *European union*. Oxford: Oxford University Press.
- Diviš, I. (2005). Stavby ve venkovském prostoru. V Š. Štanclová, *Obnova venkovského prostoru*. Praha: ČZU.
- Dušek, J. (2007). *Historie a organizace Evropské unie*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií.
- EUROSKOP.CZ. (2016). Načteno z Regionální politika: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
- EUROSKOP.CZ. (2016). Načteno z Předvstupní pomoc: <https://www.euroskop.cz/168/sekce/predvstupni-pomoc/>
- Evropské strukturální a investiční fondy*. (Květen 2011). Načteno z http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/1c7668c1-a9b1-4a0d-a2c7-e79fa0bd985b/MMZ_2011_05_czechpoint_1c7668c1-a9b1-4a0d-a2c7-e79fa0bd985b.pdf
- Evropské strukturální a investiční fondy*. (2015). Načteno z Horizontální priority 2004-2006: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2004-2006/Horizontalni-priority-2004-2006>
- Evropské strukturální a investiční fondy*. (2015). Načteno z Programové období 2007-2013: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013>
- Evropské strukturální a investiční fondy*. (2015). Načteno z Programové období 2014-2020: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>

- Hrabánková, M., & Vosejpková, M. (2002). *Regionální management*. České Budějovice: ZF JU.
- Hrozinková, E., & Novotný, V. (2010). *Základy organizace veřejné správy v ČR, 2. upravené vydání*. Plzeň: Aleš Čeněk.
- Hudečková, H., & Lošťák, M. (1995). *Sociologie*. Praha: ČZU (Praha) - PEF.
- Kadečka, S. (2006). Samostatná působnost obce. V Z. Poláková, *Obce 2006-2007* (stránky 1123-1163). Praha: ASPI * Wolters Kluwer.
- Kadeřábková, J., Mates, P., & Wokoun, R. (2004). *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.
- Káňa, P. (2010). *Základy veřejné správy*. Ostrava: Montanex.
- Klener, P., & Petrusek, M. (1996). *Velký sociologický slovník. I., A-O*. Praha: Karolinum.
- König, P., Lacina, L., Pajas, P. J., Přenosil, J., Šlosarčík, I., & Volek, P. (2004). *Rozpočet a politiky Evropské unie*. Praha: C.H. Beck.
- Marek, D., & Kantor, T. (2009). *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal.
- Marková, H. (2000). *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: ORAC.
- Marková, H. (2000). *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: ORAC.
- Matrasová, E., & Šlauf, V. (2000). *Obecní zřízení*. Praha: Institut pro místní správu.
- Oficiální stránky Czech POINT. (23. Únor 2016). Načteno z <http://www.czechpoint.cz/web/?q=node/488>
- Oficiální stránky Obce Jankov. (2016). Načteno z Historie a současnost: <http://www.jankovcb.cz/informace-o-obci/historie-a-soucasnost/>
- Pajas, P., & Rossiter, T. (2000). *O Evropské unii*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí ČR.
- Peková, J. (1997). *Hospodaření obcí a rozpočet*. Praha: Codex Bohemia.
- Peková, J. (2004). *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press.
- Peková, J., Pilný, J., & Jetmar, M. (2008). *Veřejná správa a finance veřejného sektoru, 3. přepracované vydání*. Praha: ASPI.

- Pělucha, M. (2012). *Venkov na prahu 21. století*. Praha: Alfa Nakladatelství.
- Perlín, R. (2007). *Typologie venkovského prostoru*. Načteno z www.mvcr.cz/odbor/reforma/perlin.pdf
- Poláková, Z. (2006). *Obce 2006-2007*. Praha: ASPI * Wolters Kluwer.
- Průcha, P. (2004). *Veřejná správa a samospráva*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva.
- Přichystal, A. (2008). *Kuchařka pro žadatele z fondů EU, aneb, jak uvařit dobrý projekt*. Nymburk: VEGA-L.
- Regionální informační servis. (2016). Načteno z <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?Id=43038>
- Regionální informační servis. (2016). Načteno z <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/projekty-eu/detail?Id=50532>
- Rektořík, J., & Šelešovský, J. (2002). *Finance, rozpočty, účetnictví, veřejná kontrola*. Brno: Masarykova univerzita.
- Šromová, E. (2007). *Správní řízení od A do Z*. Olomouc: ANAG.
- Štenclová, Š., & Cuhrová, T. (2005). *Obnova venkovského prostoru*. Praha: Česká zemědělská univerzita, Fakulta lesnická a environmentální, Katedra staveb.
- Úvod do politiky soudržnosti EU pro období 2014-2020. (2014). Načteno z http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/basic/basic_2014_cs.pdf
- Wokoun, R. (2006). *Strukturální fondy a obce I*. Praha: ASPI * Wolters Kluwer.
- Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích. (12. duben 2000). *Sbírka zákonů*.

Seznam grafů a tabulek

Graf 1 : Rozpočet obce Jankov v letech 2007-2013	38
Graf 2: Pracoviště CzechPOINT	40
Graf 3: Financování projektu "Regenerace porostů dřevin v intravilánu VPR Holašovice"	44

Tabulka 1: Kalkulace projektu "Typový projekt - CzechPOINT - kontaktní místo (plná verze)"	42
--	----