



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Michaela Staňková

Osobní číslo:

P20556

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2023

Název práce:

Mentální dovednosti úspěšných sportovců CrossFitu

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

☒

Oponent(ka)

☐

Vedoucí práce:

Mgr. Jan Hynek

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Tomáš Mrhálek, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Předkládaná práce se zaměřuje na mentální dovednosti sportovců CrossFitu. Již v začátku autorka avizuje, že CrossFit je sport, který nemá v tuzemsku takovou členskou základnu jako jinde ve světě, a proto samotný výzkumný design je pojatý spíše explorativně. V rámci teoretické části autorka popisuje základní informace CrossFitu, stručnou historii a soutěže, které se pořádají. Následně se podrobně zabývá mentálními dovednostmi ve sportu, které dále propojuje se specifiky zvoleného sportu. Výzkum je konstruován jako sekvenční, smíšený výzkum, kde si autorka pokládá dvě výzkumné otázky. První výzkumnou otázku, kdo je elitní závodník v CrossFitu, zkoumá pomocí semistrukturovaných rozhovorů, které následně kóduje a výsledné kategorie jsou popisovány. V této části chybí přehlednější seznam kódů, který by mohl přinést lepší pochopení náhledu respondentů na problematiku. I přesto je pravdou, že hlavním cílem práce je deskripce a popis rozdílů mezi zvolenými kategoriemi, což kvalitativní část výzkumné práce splnila. V následné výzkumné části autorka pracuje s pilotními výsledky a komponuje je do dotazníkové baterie, která obsahuje otázky na identifikaci jednotlivých skupin respondentů, anamnestický dotazník a také dotazník OMSAT-3*, který je zaměřen na měření široké škály mentálních dovedností a často se u sportovců využívá. Kvantitativní část je koncipována jako komparační studie, kde autorka zjišťuje rozdíly u výzkumného vzorku 74 respondentů. Autorce se podařilo identifikovat pouze šest elitních sportovců a musím ocenit, že v závěru výzkumu nepokračuje stanovenými metodami, ale pouze deskriptivně popisuje a ukazuje na možné rozdíly, které, jak sama uvádí, by měly být předmětem podrobnějšího zkoumání. Celkově práce ukazuje na zajímavé výsledky v rámci různých druhů mentálních dovedností a na určité rozdíly mezi ženami a muži a u sportovců, které autorka označuje jako "závodníci" oproti "nezávodníkům". V závěru autorka diskutuje své výsledky a porovnává je s již proběhlými studiemi. Zde musím ocenit vysokou erudici autorky, skvělé kritické usuzování, systematičnost a její dovednost ve spojování souvislostí. Práce poskytuje velice cenný vhled do problematiky mentálních dovedností u sportovců CrossFitu a protože splňuje všechny náležitosti, které jsou na tento typ prací kladeny, já ji doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ:

1. Na jaké další sportovce jiných sportů by výsledné závěry šlo uplatnit?
2. Jaké jsou dle Vás nejdůležitější mentální dovednosti u sportovce?
3. Jak byste výsledky využila jako sportovní psychology?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

24.4.2023

Podpis autora/autorky
posudku: