

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Miloslav Klíma
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č.B. Pedagogická fakulta	Aprobace: Tělesná výchova a sport (jednooborové)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.

NÁZEV BP

Návrh a vytvoření kondičního výukového programu pro mládež v "In-line bruslení"

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je navrhnout a vyhodnotit kondiční výukový program v in-line bruslení vhodný pro děti a mládež, který by měl u vybrané skupiny starších žáků HC Slavoj Český Krumlov za určitou dobu zvýšit úroveň vytrvalostních schopností, rychlostních schopností, silových schopností a obratnostních schopností.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Známkou 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Známkou 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Známkou 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Známkou 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	2
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	3
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů diplomové práce.	3
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování diplomové práce (text, grafy, tabulky).	2
	Součet známek:	24

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Připomínky k obhajobě práce: V bakalářské práci se objevují některé nepřesnosti, vzhledem k zadání práce, které znehodnocují výsledky celé práce. Ať už je to v cílech práce i metodologii, kde absentuje trochu větší přesnost v popisu obsahu teoretických informací pro získání a zpracování dat pro ověření výsledků z výzkumu. Některé informace, někdy mírně povrchní, by si zasloužily prohloubit a vhodnější uspořádání a utřídění obsahu v rámci kapitol (např.- metody práce, výsledky a diskuze...), by nebylo na škodu. Diskuze i závěry jsou vzhledem k dosaženým výsledkům, poměrně obecnější povahy. Je škoda, že v použití citační normy APA, zejména v referenčním seznamu se u většiny citovaných pramenů objevují drobné difference od citační normy a nedostatky (interpunkce, na konci, nedodržení zásad u pramenů se dvěma autory apod.). Závěry práce jsou příliš obecné. Doporučil bych vyspecifikovat oblasti i další možnosti a doporučení pro využití v širší praxi.

Otázka: Jak a u koho by se dal se takto sestavený kondiční program využít, kde by kolečkové brusle byly zvoleny jako jeden z hlavních a důležitých tréninkových prostředků?

Diplomová práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.

Podpis: PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 31. 01. 2017

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Miloslav Klíma
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č.B. Pedagogická fakulta	Aprobace: Tělesná výchova a sport (jednooborové)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.

NÁZEV BP

Návrh a vytvoření kondičního výukového programu pro mládež v "In-line bruslení"

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je navrhnout a vyhodnotit kondiční výukový program v in-line bruslení vhodný pro děti a mládež, který by měl u vybrané skupiny starších žáků HC Slavoj Český Krumlov za určitou dobu zvýšit úroveň vytrvalostních schopností, rychlostních schopností, silových schopností a obratnostních schopností.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí DP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Zámka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Zámka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Zámka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Zámka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Zámka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	3
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	2
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	3
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů diplomové práce.	3
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování diplomové práce (text, grafy, tabulky).	2
	Součet známek:	24

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Připomínky k obhajobě práce: V bakalářské práci se objevují některé nepřesnosti, vzhledem k zadání práce, které znehodnocují výsledky celé práce. Ať už je to v cílech práce i metodologii, kde absentuje trochu větší přesnost v popisu obsahu teoretických informací pro získání a zpracování dat pro ověření výsledků z výzkumu. Některé informace, někdy mírně povrchní, by si zasloužily prohloubit a vhodnější uspořádání a utřídění obsahu v rámci kapitol (např.- metody práce, výsledky a diskuze...), by nebylo na škodu. Diskuze i závěry jsou vzhledem k dosaženým výsledkům, poměrně obecnější povahy. Je škoda, že v použití citační normy APA, zejména v referenčním seznamu se u většiny citovaných pramenů objevují drobné difference od citační normy a nedostatky (interpunkce, na konci, nedodržení zásad u pramenů se dvěma autory apod.). Závěry práce jsou příliš obecné. Doporučil bych vyspecifikovat oblasti i další možnosti a doporučení pro využití v širší praxi.

Otázka: Jak a u koho by se dal se takto sestavený kondiční program využít, kde by kolečkové brusle byly zvoleny jako jeden z hlavních a důležitých tréninkových prostředků?

Diplomová práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.

Podpis: PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 31. 01. 2017