

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Tůmová

Studijní obor: Rehabilitace

Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Lubomír Kukla, CSc.

Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Život lidí s cystickou fibrózou z hlediska sociálních potřeb a kvality života

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Jak je uváděno v dílčích částech posudku, jde o práci potřebnou, aktuálního tématu, poukazující na skutečnost, že se této chorobě bohužel nevěnuje odpovídající pozornost.

Práce je odpovídajícím způsobem členěna, v přehledu užití literatury však nejsou uvedeny všechny práce, která jsou citovány v textu např.: „Plánování těhotenství, 2010“ - str. 20 uprostřed, „O klubu, 2016“ – str. 27 apod.

Pak je větší chybou, že v citovaných testech: HRQOL – Health Related **Quality** of Life, chybí ztučněné slůvko (str. 23 a dále), stejně tak v PedsQL – Pediatric **Quality** Life Questionnaire chybí hláska „y“ (viz str. 24 a dále).

Také zlatý standart místo standard mne netěší.

Některá souvětí jsem opakovaně četl a nenašel, co tím chtěla autorka říci.

Také bych raději viděl potenciální místo potencionální (viz str. 35) apod.

Doporučuji podívat se v části 3.4 hned na tu první část (Dotazník s uzavřenými otázkami), zda ta druhá věta je logická.

Vrcholem budiž str. 39, 3. odstavec, 1. věta: „Jelikož dotazník vyplňovali osoby různého věku“ – shoda podmětu s přísudkem Vám nic neříká?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Mohou být varianty odpovědí v dotazníku s uzavřenými otázkami jenom ANO a NE? (viz str. 35)

V čem je podle Vás největší přínos Vaší práce?

Datum:.....

31.9.2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....