

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Iveta Pešlová**
Studijní program: Sociální politika a sociální práce
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Spokojenost uživatelů s aktivizačními činnostmi poskytovanými v Domově důchodců v Sušici, p. o.

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na spokojenost uživatelů s aktivizačními činnostmi v konkrétním domově pro seniory. Teoretická část je strukturována standardním způsobem a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka bakalářské práce si klade za cíl zmapovat spokojenost uživatel v domově pro seniory s poskytovanými aktivizačními službami.

Metodický postup je srozumitelně popsán včetně popisu realizace výzkumného šetření. Následuje kapitola Výsledky v celkovém rozsahu 25 stran. Zde mám drobnou výtku ke struktuře této kapitoly. Předložené výsledky jsou zpracovány dobře, ale struktura výsledků je dosti nepřehledná a díky značné rozsáhlosti se čtenář ve výsledcích „ztrácí“. Bylo by vhodnější rozčlenit je do dalších podkapitol či alespoň rozdělit text do odstavců. Kapitola Diskuze je vedena standardním způsobem a nechybí zde vlastní názor autorky bakalářské práce. V Závěru jsou uvedeny odpovědi na hlavní výzkumné otázky a nechybí ani doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Doporučujete zaměřit se na aktivizační činnosti pro muže. O jaké aktivizační činnosti by se mělo jednat a jakým způsobem by byly realizovány?

Datum: 16.8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....