



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Kateřina Vančurová

Osobní číslo:

P19961

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární
pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Analýza literární tvorby Petra Horáčka a její využití v MŠ

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Předkládaná bakalářská práce má velmi zajímavý a inspirativní záměr, tedy přiblížit čtenáři dílo Petra Horáčka a inspirovat jej pro práci s jeho příběhy s předškolními dětmi. Z celé práce vnímám zaujetí autorky, které dokáže přenést i na čtenáře.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem práce:

Autorka volně popisuje životní cestu, inspiraci a tvorbu autora, objasňuje pojem dětská literatura, věnuje se současné české literatuře pro děti. Blíže strukturovaně specifikuje vybraná díla (Nejkrásnější místo na světě a Modrý tunák) a provádí jejich analýzu. Na základě těchto dvou analýz poté předkládá dva týdenní bloky realizované s dětmi v mateřské škole, stanovuje si cíle a očekávané výstupy. Realizaci následně reflektuje, vyhodnocuje stanovené očekávané výstupy a diferencuje dle věku. Průběžně své postřehy srovnává s odbornou literaturou.

Pro práci s knihou je inspirativní, že autorka seznamuje s dějem příběhu děti postupně, nevyužívá standardního postupu přečtení knihy s následným shenutím děje, ale využívá i další čtenářské strategie důležité pro porozumění čtenému. Děje se tak ve třídě věkově heterogenní. Autorka pracuje s tuzemskými zdroji, citační norma je v práci dodržena. Nejsou využívány pevné mezery, v celé práci jsem našla pouze jednu nepřesnost, pravděpodobně vynechání slova na s. 31 (...jednotlivé obrázky vypadají namalované pastely...). Stylistická vyspělost odpovídá úrovni odborného stylu, neobjevují se gramatické chyby.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Práce ve věkově heterogenní třídě nese i při práci s knihou pozitiva i rizika, co při vaší práci převažovalo?

Bakalářskou práci vnímám práci pečlivě zpracovanou, přínosnou a inspirující.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

18.8.2023

Podpis oponenta/tky práce:

