



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: EKONOMIKY

Student: Lucie Dubská

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Optimalizace nákladů

Vedoucí bakalářské práce: Antonín ŠMEJKAL

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Některé pasáže práce jsou nedostatečně citovány. V seznamu literatury je uveden autor Popesk místo Popesko Boris.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce obsahuje několik stylistických a gramatických chyb zejména y/i (např. náklady tvořili).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Zejména v praktické části autorka opouští odbornou terminologii a nahrazuje ji hovorovými frázemi. Rovněž používání pojmu "výsledovka" by bylo vhodné eliminovat.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Po formální stránce lze v práci nalézt mnoho nedostatků a nedodělků vyplývajících ze zpracování v časové tísni. (např. nedefinovaná záložka v obsahu, stránky navíc, ne vždy logické dělení kapitol, mezery u závorek, jednoslovné předložky a spojky jsou na konci řádky, občas se vyskytují věty, kde autorka nepoužívá trpný rod)

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Některé dílčí cíle byly nedostatečně zpracovány především z důvodu špatného výběru firmy, na které byla případová studie zpracována.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další

využití

Komentář: Autorka v praktické části opomíjí členění nákladů vzhledem k objemu produkce a dopouští se tak chybných závěrů. Tvzení o dostatečném objemu tržeb je více než odvážné. Závěry v podobě navrhovaných opatření nejsou podloženy dostatečnou analýzou.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Příliš povrchně zpracovaná analýza k tomu, aby byla práce velmi dobře využitelná v praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Lze v některé oblasti využít u vybrané společnosti outsourcing? Případně uveďte kde a jaké přínosy by to pro společnost mělo.

Otázka 2: Uvádíte, že nebyl akceptován návrh sledování automobilů pomocí GPS vzhledem ke snaze snížit spotřebu PHM. Jaká by musela být úspora, aby se nákup takového zařízení vyplatil?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Hodnocení bakalářské práce by jistě bylo mnohem příznivější, pokud by ji autorka nezpracovávala tzv. na poslední chvíli a lépe (častěji) komunikovala s vybranou společností.

Datum: 16. 09. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce:

