

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☐ posudek vedoucího
☐ bakalářské práce

☒ posudek oponenta
☒ diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jakub Vacek, Dis.

Název práce: Systém pro tvorbu vyúčtování

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2019

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Michal Konopa

Pracoviště: UAI PRF JU

Kontaktní e-mail: konopm05@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☐ původní i převzaté ☒ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☒ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☐ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☒ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Nejprve uvedu kritické připomínky.

Jazyková a formální úroveň:

- značné množství hrubých gramatických chyb – především čárky ve větách, a překlepů
- míchání českých popisků s anglickými
- občas ne úplně srozumitelná vyjádření

Odborná úroveň:

- chybí konceptuální model systému, graficky přehledně vyjadřující vztahy mezi entitami modelovaného systému, datový slovník by rovněž nebyl od věci
- chybí analýza variant a výběru základní architektury systému, autor neuvedl důvody, proč se rozhodl pro architekturu mikroslužeb
- chybí ucelenější zdůvodnění, proč se autor rozhodl pro zvolenou sadu implementačních technologií

Výsledek:

- dle mého názoru zbytečně složitá architektura (i vzhledem k deklarovanému rozšíření funkcionality do budoucna), možná ve snaze neodchýlit se příliš od zvoleného konceptu mikroslužeb
- občas ne úplně šťastně zvolená pojmenování některých entit
- implementační detaily občas „prosakují“ do rozhraní

I přes výše uvedené připomínky je celková koncepce systému vyřešena, vzhledem k podmínkám, obstojně. Zdrojový kód, přesněji řečeno jeho fragmenty, které byly v práci k dispozici, je přehledný.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**Práci**

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

8.1.2020 