



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Martina Příbylová

Osobní číslo:

P19986

Studijní program:

B7507

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Vzdělávání dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí v době distanční výuky

Vedoucí práce:

PhDr. Olga Vaněčková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka zvolila pro kvalifikační práci téma, které je pro sociálního pedagoga stěžejní: zabývá se aktuálním tématem inkluze, resp. vzděláváním dětí znevýhodněných sociálním a kulturním prostředím. Zároveň zvolila téma, které je na zpracování náročné nejen vzhledem ke změnám v legislativě, ale do určité míry i v pojetí klíčových pojmů a možných přístupech. Jako cíl si stanovila "popsat průběh vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí během distanční výuky" a případně posoudit jeho úspěšnost. Práce je standardně dělena na část teoretickou a praktickou, má přehlednou a logickou strukturu a při koncipování teoretické části čerpá autorka z mnoha zdrojů (mj. i z dokumentů ČŠI, NPI, RVP apod.). Zabývá se zde podrobněji obsahem pojmu "znevýhodnění sociálním a kulturním prostředím" v kontextu vzdělávání a související legislativou a podařilo se jí dobře postihnout vývoj a změny v této oblasti. Praktickou část práce tvořilo šetření kvantitativního charakteru, postup šetření je zde dobře dokumentován. Pro získání odpovědí na výzkumné otázky autorka oslovila jak žáky, tak učitele, pro získání dat použila dotazník vlastní konstrukce. Dotazník pro žáky byl koncipovaný celkem adekvátně, je poměrně jednoduchý vzhledem

k tomu, že byl určený pro žáky se SVP (resp. i s LMP), v některých případech, např. v nižších ročnících, byla třeba při vyplňování pomoc učitele. Pokud se týká oslovených učitelů, je dotazník v této podobě vzhledem k cíli nedostačující a úroveň validity některých položek je problematická (např. 6, 7,); zřejmě by bylo vhodnější zvolit otevřené otázky a odpovědi zpracovat kvalitativně. Vzhledem ke stanovenému cíli zde také chybí zjištění, jak vzdělávání žáků se SVP organizovala, zajišťovala a kontrolovala samotná škola; je škoda, že se autorce nepodařilo realizovat případovou studii, jak původně zamýšlela. Na rozdíl od teoretické části práce se zde častěji objevují gramatická přehlédnutí (chyby jsou bohužel i v dotaznících). Přes uvedené připomínky práci považuji za přínosnou nejen pro samotnou autorku; v rámci obhajoby by mohla uvést, zda výsledky šetření lze v rámci konkrétní školy nějak využít.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

18.1.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

