

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra etiky, psychologie a charitativní práce

Hodnocení bakalářské práce

Téma: Osobnostní kvalifikace sociálního pracovníka

Autor: Lukáš Martinů

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Forma studia: Prezenční

Vedoucí DP: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

Oponent:

Rok odevzdání: 2013

Obsahová stránka:

Obsah předložené bakalářské práce je dán vymezením sociální práce (principy, hodnoty, kompetence), pojmu osobnosti a spojením těchto tezí ve třetí kapitole zabývající se osobností sociálního pracovníka. Za cíl si autor stanovil vytvoření psychologického profilu osobnosti dobrého sociálního pracovníka, který by zahrnoval všechny psychické vlastnosti osobnosti potřebné pro tuto profesi. V první kapitole, kde je deklarováno, že půjde o sociální práci, plynule autor přešel k tématu sociální pracovník, tedy tématu patřícímu spíše do kapitoly třetí. Tento posun vypovídá o nedostatcích ve vymezování sociální práce obecně. Vymezení dle Matouška a Navrátila je jiné, a poměrně matoucí je skutečnost, jak moc dává přednost Matoušek tomu, že sociální práce je akademická společenskovední multidisciplinární věda. Psychologické poznatky ve druhé a třetí kapitole vycházejí ze sociální a obecné psychologie, zejména z psychologie osobnosti. Pro vymezování vlastností sociálního pracovníka autor využil jako jeden z možných pohledů Eysenckovu typologii temperamentu, která ve čtyřech kvadrantech vymezuje povrchové rysy v osách stabilita-labilita a extraverze-introverze. Přestože existuje řada dalších možností jak pracovat s osobnostními charakteristikami, nutno říci, že pro účely bakalářské práce je toto rozhodnutí velmi příhodné pro orientační přehledné vymezení vlastností vycházejících z temperamentu. Jistě by bylo možné a přínosné klást konfrontační otázky vztahující se k jednotlivým rysům a kompetencím sociálního pracovníka v rámci těchto os. Nevadilo by je trochu hlouběji rozebrat. Totiž důležitá skutečnost, která není v práci zmíněna, je to, že sociální pracovník, ať už je jakýkoliv, vždy vstupuje do vzájemného vztahu se svým klientem. Potom je představitelné, že obecné charakteristiky, které vyplynuly z tabulky, nemusí platit obecně. Dalším argumentem je, že důležité je nejen to, jaký je potenciál vlastností sociálního pracovníka, ale také to, jak dotyčný se svým temperamentovým vybavením zachází. V Závěru práce nebo v Diskusi bych očekávala komentář k omezením a hranicím takto vytvářených profilů.

Věcná chyba je na str. 34: Forma přesvědčování (ovlivnit něčí přesvědčení, postoje a rozhodnutí) se v psychologii nazývá persvaze nikoliv persvaze.

Formální stránka a prezentace práce:

Typ chyb, který můžeme v práci najít, je dán nejspíše nepozorností při přepisování textů. Tyto přepisy jsou však ve skutečně malém množství. Práce je dobře strukturovaná, kapitoly i podkapitoly jsou logicky uspořádané, přehledné a rovnoměrně obsazené textem. Knižních zdrojů uvádí autor 14, dále pak uvádí citované právní normy a internetové zdroje. Práce obsahuje 40 stran textu.

Závěr:

Předložená bakalářská práce je zdařilým systematicky uspořádaným věcným přehledem daného tématu. Jistě byl naplněn cíl práce v rovině vymezení osobnostního profilu z určitého úhlu pohledu. O tom, jestli tento profil zahrnuje všechny psychické vlastnosti osobnosti potřebné pro tuto profesi, bych si dovolila pochybovat, ale protože vytvořit takový profil není zcela reálné, zvláště vezmeme-li v úvahu vztahovost a intersubjektivitu, nepovažuji to za nesplnění cíle práce. Autor prokázal schopnost nejen orientovat se v literatuře, ale také pracovat s texty obsahově v daném kontextu a dobře chápat souvislosti. Práci ráda doporučuji k obhajobě.

Eventuální otázka pro obhajobu:

Proč se autor rozhodl využívat v práci horizontální pohled na složení osobnosti?

PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.
vedoucí DP

