

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Patočková

Studijní obor: porodní asistentka

Oponent bakalářské práce: MUDr. Hanzl Milan, Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: Vliv epilepsie na těhotenství, porod a ošetrovatelskou péči o novorozence v šestineděli

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jde o velmi přínosnou práci s vyváženou teoretickou a výzkumnou částí.

Zpracování tématu je velmi dobré a přehledné.

Edukační materiál prezentovaný v závěru práce je stručný a jasný a rozhodně jej můžeme bez dalších úprav poskytnout v prenatalních poradnách těmto rodičkám.

Po formální stránce je pouze chybný název pracoviště z něhož byly vybrány respondentky / nejde o oddělení fyziologických novorozenců, ale o stanici pro fyziologické novorozence).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě

- :
1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Kolik bylo ve výzkumném souboru porodních asistentek pracujících na plný úvazek v péči o novorozence?

Datum: **04-06-2015**

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Prim. MUDr. Hanzl Milan, Ph.D.