

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Nikola Třešničková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Dodržování ošetrovateľských postupů při péči o cévní vstupy se zaměřením na prevenci katéetrových infekcí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: < 5 % - citované části

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Nikola Třešničková předkládá aktuální a zajímavě zpracovanou problematiku mapující dodržování ošetrovatelských postupů při péči o cévní vstupy se zaměřením na prevenci katérových infekcí.

Bakalářská práce je standardně koncipována na teoretickou část, cíle, metodiku, diskusi a závěr. V úvodu studentka reflektuje důvody, proč je důležité se danou problematikou zabývat.

Teoretickou část práce provázejí přehledné kapitoly, které na sebe logicky navazují.

I přes kvalitativní šetření oceňuji operacionalizaci pojmů.

Kladně hodnotím kombinaci dvou výzkumných technik, nicméně pro lepší přehlednost bych doporučila výsledky graficky zpracovat.

Diskuse přináší analýzu získaných výsledků, včetně komparace s odbornou literaturou, v závěru nechybí doporučení pro praxi. Vzhledem k citlivosti tématu a doporučení pro praxi bych ocenila hmatatelný výstup z práce.

Domnívám se, že by si práce zasloužila ještě trochu péče, aby se v ní nevyskytovala stylistická, gramatická a citační nekázeň. Dále bych upozornila na nepoměr teoretické a empirické části práce, proto ji musím hodnotit jako velmi dobrou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce: 