



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Tereza Bakalářová

Osobní číslo:

P19456

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro MŠ

Katedra:

Primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Spolupráce učitele MŠ s dalšími odborníky

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část práce svou strukturou ve větší míře odpovídá zvolenému tématu. Výklad tematiky se opírá o poměrně aktuální zdroje, na které je vhodně odkazováno, výborné je využívání zahraničních pramenů. Teoretická část je celkově velmi rozsáhlá a výborně propracovaná, přesto v rozpravě v rámci obhajoby by bylo vhodné drobné vysvětlení následujících poznámek:

- v odborné literatuře se opět diskutuje význam pojmu kompetence a objevuje se tendence používat termín profesní dovednost. V práci se autorka oběma pojmům náležitě věnuje, mohla by tedy přinést svůj názor na výše uvedenou diskusi.
- velmi diskutované je téma spolupráce učitele s rodiči. Autorka této problematice věnuje jednu část práce, bylo by ale dobré ve vztahu k tématu práce osvětlit logickou vazbu této části na celou práci.
- v části věnované profesi ve škole hovoří zvlášť o speciálním pedagogovi a zvlášť o logopedovi. Jaký je rozdíl mezi logopedickým preventistou, logopedem a klinickým logopedem?
- zajímavá je zmínka o párové výuce jako o prostoru pro týmovou spolupráci učitelů MŠ. V čem je provoz

MŠ specifický a jak umožňuje tandemové působení pedagogů MŠ?

Praktická část je výborným příkladem perfektně zvládnutého kvalitativního šetření. Tato část svým záběrem a propracovaností přesahuje vysoce požadavky kladené na tyto typy prací. Drobnou poznámku mám pouze k formulování výzkumných otázek 3 a 4, které svým zněním mohou svádět k dezinterpretaci výsledků výzkumu, kdy zjišťujeme spíše než "jaké faktory ovlivňují spolupráci" to, jaké faktory pojmenují participantí výzkumu (přičemž objektivní situace může být jiná). Podobně i u vyjadřování negativ a pozitiv spolupráce v další otázce.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16. 8. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

