

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Dědičová**

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů (UFM)

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmerlová, Ph.D.

Název bakalářské práce: Terénní zdravotně sociální péče o seniory v Týně nad Vltavou

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a hojně diskutovanou problematikou terénních služeb pro seniory, v tomto případě v regionu Vltavotýnska. V teoretické části studentka problematiku představuje na základě studia dostupné literatury (35 zdrojů). Metodologicky si autorka vhodně zvolila kvalitativní strategii, kdy zvolené techniky studentka správně použila a získala potřebný sumář informací vztahující se k cíli práce. Výsledky jsou zpracovány relativně přehledně včetně shrnující analýzy, která je doplněna o základní údaje o jednotlivých poskytovatelích pečovatelské služby v daném regionu. Diskuze obsahuje dostatek argumentů a vlastních názorů autorky, kde velmi pozitivně hodnotím fakt, že studentka se nebála a poukázala i na deficit ~~ve~~ spektru činností, které vnímá ona sama. Z formálního hlediska jde o standardní práci, jediné co mohlo být přehlednější a graficky lépe zpracováno jsou grafy (str. 32 - 37), které jsou nejasné, a není vždy jasné co konkrétně znázorňují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře (plus)
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je pro Vámi sledované seniory nejkomplikovanější v kontextu poskytovaných služeb pečovatelskými agenturami?

Datum: 23.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: 