

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jiří Meisl

Název diplomové práce: Guilt and Shame: An Analysis of Dystopian Novels / Vina a stud:
Analýza dystopických románů

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, PhD.

Oponentka diplomové práce: Mgr. Renata Janktová, MA, PhD.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. **Výborná:** zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. **Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. **Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. **Velmi vysoká**
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponentky diplomové práce:

Jiří Meisl presents a diploma thesis that discusses the themes of guilt, shame, and subservience in four major dystopian novels, Aldous Huxley's *Brave New World*, George Orwell's *Nineteen Eighty-Four*, Margaret Atwood's *The Handmaid's Tale*, and P.D. James's *The Children of Men*, respectively. The high level of scholarship and the scope and depth of the comparative analysis and interpretation make it a remarkable achievement that significantly exceeds the usual standard of MA theses. The theoretical background provided within the thesis is not overtly robust, nevertheless, it is perfectly adequate, and, more importantly, Mr. Meisl's confident and thorough critical handling of the subject demonstrates an impressive level of expertise, obviously building on his bachelor thesis research and beyond. When pondering over the popularity of dystopian fiction, Mr. Meisl points to the speculative potential and creative space it offers (cf. Atwood's definition of speculative fiction addressed on p. 32). The introduction of the authors focuses on biographic factors that influenced or motivated their literary pursuits, such as Orwell's war experience, or P.D. James's Home Office career, as well as their creative methods and foci. Before proceeding to the analysis, Mr Meisl defines the principal pillars of dystopian societies, namely elimination of free will, preservation of the power structures established (status quo), and psychological repression, while providing adequate theoretical backing. Mr. Meisl also demonstrates persuasively that dystopian societies rely on highly organised social structures, or caste systems, necessary for the mechanisms of power and oppression to work effectively. For the same reason, they require various degrees of dehumanisation and dissolution of personal identity. Internalisation of guilt and shame is shown to serve as an ingenious tool of oppression. The examples of *Brave New World*, *Nineteen Eighty-Four*, and *The Handmaid's Tale* illustrate very well how state-provided escape mechanisms (soma, Two Minutes Hate, Particution) prevent the necessity (and, for the state apparatus, danger) of finding one's own. They are also extremely efficient in nurturing collective unity and collective guilt. When analysing the individual novels, Mr Meisl shows a profound and sensitive insight into the characters' psychologies and conducts as well as well-informed understanding of the power mechanisms and manipulation methods of the totalitarian regimes portrayed.

The diploma thesis offers a highly original and thought-provoking treatment of the subject, which, as Mr Meisl appropriately argues, remains (almost painfully) relevant to the present day. His expertise and original critical and creative approach make his work a valuable contribution to the dystopian novel research field.

The diploma thesis is written in excellent advanced academic English, in a very readable and accessible style. Secondary sources are adequately cited and used competently throughout

the thesis. I would add just a few small suggestions for further improvement: providing life dates for authors would be useful; source references would be appropriate when referring to someone's particular pronouncements or ideas (e.g. Newsinger, p. 28, or Atwood, p. 31).

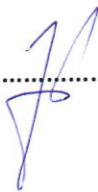
Práce splňuje a přesahuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Are there any significant differences between the power mechanisms sustained by secular and religious ideologies in the studied novels?
2. In respect to the composition/publication chronology, have you identified any shifts in handling the subject of totalitarian oppression across time?

Podpis oponentky diplomové práce:



Datum: 21.8. 2023