

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tereza Malinová, DiS.
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.
Oponent MUDR Jan Kylián
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Syndrom hypoplastického levého srdce z pohledu všeobecných/dětských sester**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá

d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Jedná se o práci, která pro zpracování byla velmi náročná. Skládá se ze dvou částí. Teoretické, spíše lékařské a ošetrovateľské. Podle názoru oponenta by měla obsahovat také část etickou. Právě v této oblasti vzniká celá řada otázek související s prognózou těchto dětí. Teoretická část práce je na vysoké úrovni. Obsahuje jednak přesný anatomický popis srdce, jednak popisuje způsoby prováděných operací. Především v popise anatomie je otázkou, zda znalosti studentky jsou aktivní. Druhá část práce je zaměřena na ošetrovateľskou péči..

Cíle a metodika je popsána, výsledky s nimi korespondují. Práce v praktické části studentka prokázala hluboké znalosti a zkušenosti s ošetrovateľskou péčí a to v obsahu všeobecném, ale i v konkrétní kazuistice.

Je zpracován edukační program, který je doplněn přílohou obsahující způsob ošetrování jizev po operacích srdce. Jizvy totiž mohou pooperační proces dlouhodobě komplikovat.. Literatura je odpovídající a správně citovaná..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš názor, na prognózu dítěte po operaci hypoplastického srdce?

Datum: 11.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce

