

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Blanka Sedláčková Vinklerová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.

Katedra: katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Pěstounská péče na přechodnou dobu – fenomén současné náhradní rodinné péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovává téma, které je dnes velmi aktuální a diskutované. Studentka se zároveň oblasti náhradní rodinné péče dlouhodobě profesně věnuje, což se odráží na kvalitě celé práce. Zpracování teoretické části hodnotím pozitivně, studentka dobře pracuje s literaturou, systematicky a výstižně uvádí základní teoretická východiska pro praktickou část. Oceňuji také, že nejde jen o strohou analýzu a komparaci poznatků z odborné literatury, ale že např. na str. 31 – 33 studentka na základě studia odborné literatury předkládá výčet pozitiv a negativ pěstounské péče na přechodnou dobu.

K praktické části také nemám připomínek, studentka podrobně popisuje metodiku, prokázala schopnost pracovat se sebranými daty. V rámci kvalitativní strategie studentka pro sběr dat zvolila techniku polořízeného rozhovoru, který prováděla jak s pracovníky oddělení sociálně-právní ochrany dětí, tak s pěstouny, a techniku analýzy sekundárních dokumentů, konkrétně opatrovnické spisy Om orgánů sociálně-právní ochrany dětí. Výsledky studentka systematicky prezentuje, třídí podle předem daných otázek a v každém shrnutí zachycuje určité opakující se vzorce. Uvedení přímých odpovědí respondentů zvyšuje autenticitu výsledků. V diskusi oceňuji vlastní názor studentky, ve kterém se odráží její již získané zkušenosti a angažovanost v této oblasti.

Diplomová práce přináší důležité a velmi zajímavé poznatky z realizace pěstounské péče na přechodnou dobu, a to z hlediska pracovníků oddělení sociálně-právní ochrany dětí a hlavně z hlediska pěstounů. Právě toto považuji za velmi důležité a doporučuji práci také k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5.6.2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Břízová