

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 14.8.2017

Jméno a příjmení studenta: Barbora Bláhovcová

Obor: NJu - SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Soudobé trendy v žurnalistice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená práce Barbory Bláhovcové má především sumarizační charakter. V omezeném rozsahu, který bakalářská práce poskytuje, se autorka snaží seznámit čtenáře s proměnou soudobé žurnalistiky pod vlivem nástupu digitálních a síťových médií. Tento záměr se jí víceméně daří naplňovat. Autorka zmiňuje hlavní dopady digitalizace na novinářskou práci i podobu médií a vhodně je doplňuje o příklady. Struktura práce je přehledná a kompaktní, text dobře působí i po jazykové stránce, autorce se podařilo vyvarovat se větších chyb (snad jen až příliš často chybí ve vysvětlujících poznámkách pod čarou, které zapomíná ukončit tečkou, ačkoli jde většinou o celé věty). Má hlavní výtku se týká množství a povahy zdrojů, z nichž autorka čerpá. Vzhledem k tomu, že se nejedná o výzkumnou práci, očekával bych o to podrobnější rešerši a analýzu zdrojů, a to především zdrojů zahraničních. Autorka se však v podstatě omezuje jen na tuzemskou odbornou produkci, což se u takto dynamicky se vyvíjejícího odvětví, jakým svět žurnalistiky a digitálních médií bezpochyby je, jeví jako nedostatečné. Práci tak chybí nejen vzhled do aktuálních zahraničních diskusí ohledně dopadu digitalizace na zpravodajská média (témata jako objektivita, důvěryhodnost zpravodajských médií, alternativní média či fake news se v práci prakticky nevyskytují), ale také zasazení proměny žurnalistiky do širších proměn soudobých médií a jejich publika. K tomu by ostatně bylo dobré věnovat pozornost i dvěma publikacím, které byly u nás nedávno vydány, a sice Moravcovým *Médiím v tekutých časech* (2016) a Jakubowiczově *Nové ekologii médií* (2013).

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 14.8.2017



Podpis ~~vedoucího~~/recenzenta bakalářské práce