

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Lucie Drsová

Studijní obor: Ošetrovatelství v intenzivní péči

Oponent diplomové práce: Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.

Katedra/ústav: UOP

Název diplomové práce: Aplikace intravenózních léčiv a její rizika z pohledu pochybení

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 4. Vlastní názor chybí**

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si pro svoji diplomovou práci zvolila užitečné téma - Aplikace intravenózních léčiv a její rizika z pohledu pochybení, které je kontinuálně prospěšné řešit a zabývat se jím. V teoretické části práce se autorka diplomové práce věnuje komplexně celé problematice - hospodaření s léčivy, způsobům podávání léčiv, intravenóznímu podání léčiv, infuzní terapii, zásadám jejího podání, managementu rizik a komplexně problematice nežádoucích událostí /prevenci, hlášení atd./. Závažnou připomínku bych měla k poslední podkapitole Infuzní pumpy 1.7.2., která je v rozsahu od strany 34-49, tato podkapitola je příliš rozsáhlá, část textu této podkapitoly by bylo vhodnější pro její obsah uvést v kapitole diskuse. Připomínku bych měla k práci s citacemi, převažuje uvádění zdrojů na konci odstavců.

Autorka si zvolila 3 cíle práce: Zjistit, zda všeobecné sestry dodržují správnou ordinaci lékaře, formu, cestu, rychlost a čas podání intravenózních léčiv pomocí nitrožilní infuze. Zjistit, zda všeobecné sestry dodržují správnou ordinaci lékaře, formu, cestu, rychlost a čas podání intravenózních léčiv pomocí nitrožilní injekce. Zjistit, zda všeobecné sestry dodržují správnou ordinaci lékaře, formu, cestu, rychlost a čas podání intravenózních léčiv pomocí kontinuální infuze. Cíle práce se podařilo splnit.

Autorka provedla velmi rozsáhlý výzkum a získala obsáhlá kvalitativní data, která následně analyzovala, rozsah výzkumu je kladem této práce. Z výzkumné části práce je také patrná již určitá vlastní profesní zkušenost autorky této práce a zkušenost v roli pozorovatele. Škoda, že vlastní názor na zjištěné výsledky se nepromítl do následné čtivé diskuse. Výsledky práce jsou konkrétní, jasné a výstižně uvedené ve 3 kategoriích a v 6 podkategoriích.

Kladně rovněž hodnotím navrhovaná doporučení pro zlepšení stávající praxe na sledovaných pracovištích.

Formální a místy i stylistické chyby ve všech částech DP jsou hlavním důvodem pro hodnocení dobře, práce je však přínosná z hlediska své metodologie a získaných výsledků a jejich podrobné analýzy, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co si z výsledků výzkumného šetření odnášíte pro svoji praxi? Hodláte výzkumná zjištění ještě jinak využít (např. školení)?

Datum:.....12.8.2022

Podpis oponenta diplomové práce.....