



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Iva Hralová

Studijní obor: obchodní podnikání – cestovní ruch

Název diplomové práce: Význam státního hradu Křivoklát pro cestovní ruch na mikroregionální úrovni

Oponent diplomové práce Mgr. Petr Klusáček

Povolání oponenta: odborný pracovník - Ústav geoniky AV ČR, v.v.i.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Autorka specifikovala cíle v souladu se zadáním diplomové práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodické postupy jsou vhodné a odpovídají současným trendům v oblasti výzkumu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Nejdůležitější části práce se opírají o data primárního charakteru.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Nedostatky v této oblasti jsou spíše jenom drobného charakteru.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Vyskytují se některé nedostatky ve formulacích - například na str. 50 autorka uvádí: *'''Pokud návštěvník tráví svou dovolenou v oblasti nebo i mimo oblast v blízkém okolí, chtějí navštívit různé atraktivitu mezi které patří především hrad Křivoklát.'''* Nebo na str. 51: *'''Pozitivní je i zjištění, že návštěvníci, kteří se rozhodnou trávit v oblasti či blízko ní dovolenou, patří hrad Křivoklát mezi jejich hlavní cílová místa a většinou ho navštíví.'''*

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Některé grafické výstupy jsou problematické - užitá malá velikost písma znesnadňuje čitelnost (např. graf č. 35, 36 apod). Autorka měla více dbát na formální charakter práce, neboť *'''image'''* je důležitý nejen v oblasti cestovního ruchu, ale i v oblasti vědecké tvorby.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Některé závěry mohou být využity jednak v rámci aplikačních politik na lokální úrovni a na druhé straně i v rámci budoucích vědeckých zkoumání.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

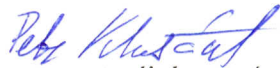
Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak byste zhodnotila úroveň spolupráce jednotlivých subjektů, které se podílejí na rozvoji cestovního ruchu v zájmové oblasti? Setkala jste se pouze s kooperací nebo i s náznaky konkurence (rivality) mezi jednotlivými subjekty (lokalitami)?

Otázka 2: Jaké konkrétní nástroje marketingové komunikace navrhuje využit ke zlepšení image zkoumaného území?

Datum: 30. 04. 2008


Podpis oponenta diplomové práce: