

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Iveta Korcová

Obor: GEVES

Oponent diplomové práce:

Ing. Emil Kunz

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Postavení a význam místních financí ve financování VŘS

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, text je přehledný a dobře srozumitelný. Rozsah práce odpovídá zadání, kapitoly jsou poměrně vyvážené.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Autorka srozumitelně vysvětlila cíle bakalářské práce. Hlavní metodou je analýza dostupných zdrojů a informací, velmi dobře je využito skutečných dat konkrétního subjektu. Vlastní interpretace dat svědčí o dobrém pochopení problematiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka využila přiměřený rozsah literatury a vhodný výběr právních norem, které s řešenou problematikou souvisejí. Také využití internetových zdrojů považuji za vhodné. V praktické části jsou především využita skutečná data města Trhové Sviny.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala dostatečnou znalost problematiky. Zpracování a interpretace převzatých dat svědčí o dobré odborně-teoretické připravenosti autorky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila vytýčené cíle, dobře zhodnotila finanční vazby v lokálním veřejném sektoru.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci je užito běžných jazykových a stylistických prostředků úměrných této odborné práci.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

V práci nejsou žádání formální pochybení a grafické nedostatky.

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě:
Je podle Vás správné, že obce samostatně rozhodují o použití financí vlastních i získaných například z dotací, grantů nebo úvěrů ? Nemůže docházet k ne hospodárnosti nebo zneužití veřejných financí?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Autorka prokázala odbornou zdatnost v dané problematice. Práce až na drobnosti nemá žádné nedostatky.

Práce splňuje požadavky na daný typ kvalifikační práce. Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**.

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 19.5.2011



.....
Podpis oponenta bakalářské práce