

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: LUKÁŠ SCHMIDT
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název bakalářské práce: Sociální služby poskytované osobám s epilepsií

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá specifickým tématem, které dosud nebylo v odborné literatuře popsáno, a to sociálními službami pro osoby s epilepsií. Autor práce vhodně syntetizoval problematiku týkající se osob s epilepsií v teoretické části práce. Pozitivně hodnotím fakt, že se obešel bez balastu a popsal jen ty služby, které se týkají těchto osob (např. kapitola 1.2.2 Sociální služby pro osoby s epilepsií). Cíle a stanovená hypotéza korespondují s metodikou, která vycházela z dotazníkového šetření u osob s epilepsií. Oceňuji způsob sběru dat pomocí lékařů – neurologů, kterým autor zajistil vyšší návratnost vyplněných dotazníků (v tomto případě se jednalo o 57% návratnost). Kapitola obsahující prezentaci výsledků je zpracována přehledným způsobem. Kapitola „5. Diskuse“ porovnává získané výsledky s názory odborníků zabývajících se uvedenou problematikou a v komparaci s ostatními pracemi stejného typu ji považuji za nadstandardně zpracovanou. V závěru práce autor uvádí návrhy, které by vedly ke zlepšení systému služeb pro osoby s epilepsií.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem informuje Magistrát města České Budějovice klienty o sociálních službách a jsou informace rozděleny pro jednotlivé skupiny uživatelů?

Dne 19. srpna 2010



Podpis vedoucí bakalářské práce