

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2013

Diplomant: Bc. Pavel Krčka

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fotovoltaické dobíjecí regulátory v ostrovních systémech

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce se zabývá nabíjecími regulátory pro fotovoltaické panely. Autor v práci navrhl celkem 4 regulátory, přičemž dva z nich sestavil a proměřil jejich účinnost. Práce obsahuje jen minimum chyb (např. nadpis 4, str. 12¹¹, 15³, 42₄ překlepy nebo drobné jazykové chyby, str. 33¹³ nepřesně formulováno apod.). Přestože se jedná o popis zařízení a jeho činnosti, je práce psána relativně vhodnou čtivou formou. Z obsahových chyb lze vytknout např. uvedení odchylek měření účinnosti na příliš mnoho platných číslic.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Můžete na základě vašich zkušeností z práce na DP a provedených měření odhadnout účinnosti zbývajících dvou navržených regulátorů?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2013

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce