

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Eva HOLAKOVSKÁ
Název práce	Implementace informačního systému ANDI do logopedické praxe
Název a typ studijního programu	Aplikovaná informatika / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Hanzal Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Jindřich Skupa

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0

Poznámka: V práci není samotnému praktickému procesu analýzy, sběru požadavků, definici změn a následnému vyhodnocení věnován dostatečný prostor, který by ukázal náročnost dané činnosti.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Práce s literaturou 1.0
7. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se věnuje zavedení do praxe IS ANDI. Přípravná a teoretická část práce je na dobré úrovni a sumarizuje zavedené postupy a praktické procesy při vývoji software a definici požadavků na výsledný produkt v různých formách a přístupech. Následně v praktické části je proveden průzkum na dostupné množině subjektů, které mají IS používat. Této části bych vytkl, že autorka neuvedla v práci podrobnější výstupy od jednotlivých subjektů (jednotlivé dotazníky/sezení, výstup zpětné vazby) případně další charakteristiku subjektů (vztah k digitalizaci, věkovou distribuci, ochotu/motivaci IS používat, případně zakoupit). Předpokládám, že tato část práce představovala mnohem větší úsilí, než je z práce patrné. Práci by také prospělo srovnání s obdobným IS a výběr užitečných funkcí, které by bylo možné převzít. Osobně bych do práce doplnil ještě základní charakteristiku trhu resp. potenciálních uživatelů a případné srovnání se zúčastněnými subjekty pro podporu jejich relevance. Realizace změn v samotném IS ANDI odpovídá oboru autorky. Celkově práci hodnotím kladně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Popište odlišnost realizace základních funkcí pro logopedy a nově přidaných funkcí pro speciální pedagogiku.

Jaké další požadavky nebo poznámky měly subjekty k původní nebo rozšířené aplikaci, které se do práce již nevešly? Jak probíhala prioritizace a výběr změnových požadavků? Musela jste během vyhodnocení průzkumů řešit nějaký konflikt v požadavcích jednotlivých subjektů?

Datum: 10.05.2023

Podpis oponenta