

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Klára SRBOVÁ**

Studijní program: **Specializace v ošetrovatelství**

Oponent diplomové práce: Mgr. Ivana Chloubová, Ph.D.

Ústav: UOP

Název diplomové práce: **Fyzikální vyšetření sestrou v chirurgickém ošetrovatelství**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce o celkovém rozsahu 125 stran textu popisuje kompetence sestry v chirurgickém ošetrovatelství a způsoby fyzikálního vyšetření pacienta v chirurgických provozech.

Teoretická část práce je logicky řazená, literární zdroje jsou řádně citované. V textu se objevuje několik překlepů a opakovaně nesprávně uvedený pojem „standartní“. Popis kompetencí sester by bylo vhodnější výrazněji/přehledněji rozčlenit na kompetence všeobecných sester a sester se specializovanou způsobilostí (Sestra pro péči v chirurgických oborech). Popis fyzikálního vyšetření není orientován na úlohu sestry, ale je orientován na vyšetření lékařem a na stanovení medicínské diagnózy. Chybí provazba se stanovováním ošetrovatelských diagnóz. V hodnocení kvantitativního stavu vědomí postrádám popis hodnotících škál (minimálně GCS); stanovení stupnice „somnolence, sopor, kóma“ je v současné době upozaděno a definuje se právě číselná hodnota GCS.

Výzkumná část práce je zpracována kvantitativním i kvalitativním šetřením. V kvalitativní části studentka nerozlišuje, zda má proband specializovanou způsobilost (z mého pohledu důležité) a zjišťuje délku praxe ve zdravotnictví, zatímco v kvantitativní části výzkumu zjišťovala výhradně délku praxe v chirurgických oborech. Dotazníkovým šetřením nezjišťovala studentka, zda mají respondenti způsobilost všeobecné sestry, vzhledem k počtu absolventů SŠ a jejich věku mohou být v souboru i praktické sestry (kompetenční odlišnosti). Osobně se domnívám, že jak v kvantitativním, tak v kvalitativním šetření se respondenti a probandi nemuseli vždy dobře orientovat v pojmech „fyzikální vyšetření“ a „sledování fyziologických funkcí“ a pochopit přínos pro přímé poskytování ošetrovatelské péče (např. při stanovování oš. Dg.). Tabulka č. 21 obsahuje nepřesné číselné údaje.

Diskuse je v podstatě koncipovaná jako popis dosažených zjištění, komparace s literaturou je pouze v jejím úvodu.

Poslední číslovaná strana DP má být strana, kde je uveden seznam příloh, nikoli celá DP.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 23. 8. 2023

Podpis oponenta diplomové práce.