

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	<i>Bc. Zdeněk Venclík</i>
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
<i>Katedra:</i>	Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název diplomové práce:</i>	Otázky chemické toxicity v bývalé úpravně uranových rud MAPE Mydlovary
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce se zabývá širokým spektrem otázek. V první řadě pojednává o chemické toxicitě uranu, za druhé o rizicích chemických látek používaných při samotné úpravě uranových rud, v poslední řadě pak o kontaminaci a směru šíření podzemních vod v okolí úpravny. První dva aspekty se týkají hlavně zaměstnanců úpravny uranových rud MAPE Mydlovary, třetí aspekt možných chemicky-toxických vlivů směřuje na obyvatele okolních obcí.

Autor zpracoval obrovské množství dat z různých zdrojů a předložil velmi podrobný přehled o chemické toxicitě spojené s provozem MAPE Mydlovary. Jeho úkol nebyl jednoduchý, neboť při posuzování environmentálních rizik úpravy uranových rud stojí v popředí otázky radioaktivity. I např. otázka, jak rozeznávat chemické a radiační účinky uranu není vědecky vyřešena.

Vlastní výzkum autora nespočívá v měření koncentrací toxických látek nebo jejich účinků, ale spíše v zjištění relevantních informací od odborníků z předmětné oblasti. Empirickou část autor zpracovával iniciativně a samostatně. Popis a diskuze zjištěných informací jsou na vysoké úrovni a jsou významným přínosem k projektu „Environmentální a pracovní zdraví“ provedenému na ZSF JU.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Trochu podrobněji rozveďte, proč „starý postup sanace a rekultivace“ (str. 96) je považován za nevyhovující.

Datum: ...21.8.2014...

Podpis vedoucího diplomové práce.....

