

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Řádková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory.
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Biologické a sociální potřeby onkologicky léčeného dítěte.</i>
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce je z hlediska výběru tématu aktuální, užitečná a prospěšná. Problematika péče o děti s onkologickým onemocněním neustále nabývá na významnosti a to nejen v souvislosti s neustálým nárůstem počtu dětí, kterým byla onkologická diagnóza stanovena, ale především v souvislosti s počtem dětí vyléčených a s tím související problematikou časných a pozdních dopadů onemocnění na život dítěte a jeho rodiny. Autorka si jako cíl práce stanovila zjistit k jakým změnám dochází v uspokojování potřeb onkologicky léčeného dítěte v průběhu léčby. V teoretické části práce se zabývala problematikou dětských nádorů, popsala jednotlivá vývojová období včetně možných dopadů onkologické léčby na chování a prožívání dítěte a potřeby dětí včetně možných dopadů onkologické léčby na jejich uspokojování a nezapomněla ani na socializaci dítěte, důležitost rodiny a roli sociálního pracovníka. Praktická část práce je zpracována jako kvalitativní šetření s využitím metody polostrukturovaného rozhovoru s onkologicky léčenými dětmi a jejich rodiči. Jednotlivé rozhovory byly vyhodnoceny metodou opakujících se vzorců (gestaltů), vzniklé kategorie i podkategorie byly popsány a stěžejní výsledky dále zpracovány do přehledných tabulek. Všechny výsledky autorka zpracovává v diskusi, dává je do vzájemných souvislostí, využívá komparace s literaturou a také vlastní názor a zkušenost.

V práci se vyskytují drobné formální, stylistické a gramatické nedostatky, které ovšem nesnižují kvalitu předkládané práce. Naopak vyzvednout musím práci s literaturou, zaujetí autorky při zpracování práce a také velmi pěkné propojení zdravotní a sociální stránky zpracovávané problematiky, které je patrné v celé práci a odpovídá zaměření bakalářské práce. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a navrhuji klasifikaci výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5. 6. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

