

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 10.5.2007

Diplomant: Nejedlá Veronika

Aprobace: Př - Ch ZŠ

Recenzent diplomové práce

Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jak se brání rostliny: vůně (didaktické zpracování tématu na úrovni ZŠ)
(téma)

Předložená diplomová práce s názvem Jak se brání rostliny: vůně obsahuje 46 stran textu a cituje 30 literárních pramenů. Práce je členěna na obvyklé kapitoly, které ale bohužel nejsou očíslovány, což činí práci nepřehlednou a hůře se v ní orientuje.

Literární část se dle mého názoru zabývá příliš stroze tímto zajímavým tématem. Existuje celá řada zahraničních publikací ohledně "mapování" výskytu vonných látek v rostlinách (travní porosty, květy užitkových rostlin...atd.)

Vlastní část diplomové práce navrhuje pracovní listy pro výuku na téma Rostlinné silice a jejich úloha v rostlinném stresu, součástí práce je i návrh velmi krátkého výukového textu a laboratorních činností na toto téma. Pracovní listy jsou děleny na čtyři části - zajímavá je zejména část II., kde je uveden demonstrační pokus a pokus stanovení vůní. Ostatní úkoly jsou spíše koncipovány lehčí hravější formou, což je z mého pohledu v rámci tohoto tématu na základní škole přiměřené.

Přínos pracovních listů byl vyzkoušen v praxi formou didaktického testu pro skupinu žáků 9. třídy, kteří byli seznámeni s touto tematikou a také pro skupinu žáků bez výchozích poznatků. Rozdíl mezi těmito skupinami výsledků byl patrný.

K diplomové práci mám tyto připomínky a dotazy:

1. str. 3 - chyba ve vzorci nahoře (index), chyba v citaci - Kalač, P. a ne Kalač, R.
2. str.5 - chyba ve schématu, str.6 - oprava v textu - geranyldifosfát
3. str.9 - nečitelné schéma

4. V celém textu jsou špatně psané mezery v závorkách
5. Doporučuji latinské názvy psát kurzívou.
6. Bylo by vhodné kapitoly očíslovat pro lepší přehlednost a orientaci v práci.
7. Citace v textu nejednotné - buď psáno bez iniciálu křestního jména, nebo s ním.
Bylo by potřeba vše ujednotit.
8. Nepoužívat zdrobněliny - např. str.20 (stromček)
9. str.23 - chyba ve vzorci isoprenu (chybí jednoduchá a hlavně dvojná vazba),
doporučuji názvosloví používat spíše dle pravidel IUPAC
10. str. 24 - jaký materiál byl vybrán pro tento pokus?
11. Pozn.: Literární citace v seznamu literatury se řídí novými pravidly.
12. Zajímá mě, zda byly úkoly v II. části převzaty nebo navrženy autorkou.
V případě převzetí z literatury zde chybí odkaz.
13. Na konci vět v odstavcích by neměly být samostatné předložky typu v, k ...atd.
14. str. 21 - užít spíše slovo zůstanou než zbydou
15. str.23 - u čísla 3000 je zbytečné používat tečku (3.000)
16. str. 33 - upřesněte: seznam rostlin pro jaký úkol na str. 8?
17. Jaké další látky kromě zmiňovaných terpenů se podílí na vůni rostlin?
18. Jakou analytickou metodou se dají stanovit vonné složky rostlin?

Některé další opravy a překlepy jsem označila přímo v textu diplomové práce.

I přes výše uvedené připomínky a dotazy je práce využitelná jako rozšiřující výuka na ZŠ, zejména zajímavé jsou úkoly typu laboratorních prací. Práci doporučuji k obhajobě a klasifikuji dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 14. 5. 2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------