

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jana Havlíková
Studijní obor: RPN
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Alena Kajanová, Ph.D.
Katedra: Sociální práce
Název diplomové práce: Neromští obyvatelé sociálně vyloučených „romských“ lokalit

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor není adekvátně zdůvodněn

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oceňuji volbu tématu, které je poněkud atypické, ale inovativní a je inspirací pro další výzkum.

Teoretická část:

Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou logicky uspořádány a navazují na sebe. Jsou použity adekvátní a kvalitní zdroje.

Cíl práce a VO:

Cíl a VO jsou vhodně zvolené a formulované.

Metodika:

Byla zvolena adekvátní technika sběru dat a způsob práce s nimi.

Výsledky:

Výsledky jsou přehledně zpracovány, kvantifikující tabulky nejsou v tomto případě na škodu. Členění výsledků do subkapitol podle trsů pomáhá čtenáři v orientaci.

Výtka, kterou bych měla, je nezpracování pozorování, které uvedla autorka jako doplňkovou techniku v metodice.

Diskuse a závěr:

Diskuse je opět kvalitně zpracována s odkazem na výzkumy věnující se problematice v dané lokalitě, což oceňuji. V závěru autorka přehledně shrnuje zjištěné výsledky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 13.8.2012

Podpis vedoucí diplomové práce.....

Kojanová