



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra biologických disciplín

Student: Nikola Hromadová

Studijní obor: Zemědělská specializace

Název bakalářské práce: Vnitrodruhová variabilita *Cryptosporidium parvum* u telat

Oponent bakalářské práce RNDr. Bohumil Sak, Ph.D.

Povolání oponenta: vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Volba tématu je velmi aktuální z hlediska prevence střevních parazitárních onemocnění jako významných patogenních agens ovlivňujících ekonomiku chovu. Navíc použití moderních molekulárních metod přináší informace o vnitrodruhové variabilitě zjištěných kryptosporidií v různých typech odchovu telat.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně formulovány vzhledem k rozsahu a zvolenému tématu bakalářské práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolené metody a postupy odpovídají záměrům práce, velmi vhodně jsou využívány standardní molekulární metody, které kromě vysoké specifity a citlivosti poskytují nezbytné informace, které nelze získat alternativními metodami.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji a správně interpretovala vlastní výsledky.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení byl správně zvolen a byl plně dostačující vzhledem k tématu a rozsahu bakalářské práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka plně zvládla složitou orientaci v odborné literatuře, cituje práce významných autorů v oboru.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka dodržela citační normu, výsledky a postupy jiných autorů správně a vhodně začlenila do úvodních a metodických kapitol a do diskuze.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je zpracována na standardní úrovni, chyby a překlepy považuji za minoritní a významně nesnižují kvalitu předkládané bakalářské práce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka velmi dobře zvládla orientaci v odborném jazyce, užití odborných termínů v textu je správně interpretováno.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována dle běžných standardů a je přehledně členěna do navazujících kapitol. Přestože lze v práci najít drobné nedostatky (chybné počty jednotlivých subtypů v chovech - tabulka 6 a k ní se vztahující odstavce výsledků 5.5), je celkové zpracování práce na vysoké úrovni.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vytyčené cíle práce byly plně splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou bezpochyby významné pro další využití a to jak v praxi, zejména z hlediska zoohygieny ustájení telat, tak ve vědě z pohledu získaných dat o variabilitě kryptosporidií infikujících telata.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Během své práce získala autorka mnoho cenných údajů o prevalenci střevních parazitů u telat. Z praktického hlediska lze poznatky využít v zoohygieně a prevenci parazitárních chorob hospodářských zvířat.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Otázka 1: Jak si autorka vysvětluje uniformitu výskytu jednotlivých subtypů v rámci jednotlivých chovů?

Otázka 2: Otázka 2: Představují nalezené subtypy kryptosporidie *C. parvum* reálné riziko z hlediska lidského zdraví?

Datum: 04. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

Bold Šed