

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Šiková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Iva Brabcová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Míra ošetrovatelské zátěže na ARO**

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V současném období transformace českého zdravotnictví není personální obsazení pro ošetrovatelskou péči stále založeno na objektivních výpočtech, které by zohledňovaly náročnost ošetrovatelské péče podle individuálního funkčního stavu pacienta. Studentka se proto rozhodla stanovit optimální počet ošetrovatelského personálu na ARO Nemocnice České Budějovice, a.s. Pro tento účel zvolila dostatečně známou a uznávanou objektivní metodu Mgr. Karly Pochylé z Institutu pro další vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví v Brně: „Metodu kvantifikace ošetrovatelské péče pro stanovení počtu ošetrovatelského personálu“. Již samotnou volbu tématu i výběr metody je nutno hodnotit jako *originální, přínosný a velmi náročný*.

V teoretické části práce studentka podává detailní popis pojmů jako je koncepce ošetrovatelství, zajišťování kvality ošetrovatelské péče, standardy, ošetrovatelský audit, indikátory kvality, ošetrovatelská zátěž, koncepce oboru anestézie a resuscitace a specifika výkonů na ARO. Teoretická část je *ucelená, logicky řazená, s odkazy na literaturu*.

V Metodice (kapitola číslo 3) je v logické návaznosti prezentována samotná práce s „metodou“ včetně kritérií a pravidel pro používání metody, ale i doplňujících poznámek autorky. *Takto ucelený postup nabízí využití práce jako metodického návodu pro další studie. Zjištěné výsledky jsou vyčerpávajícím způsobem statisticky zpracovány a prezentovány přehlednou tabulkovou i grafickou formou pomocí programu Microsoft Office Excel. Kladně hodnotím náročnost sběru a vyhodnocení dat.* Nelze také opomenout vlastní invenci autorky, kdy studentka musela přepracovat pomocný program a změnit nastavení vzorce pro určení pracovní doby z 8 na 11 hodinovou směnu.

V diskuzi studentka *přehledně shrnuje výsledky výzkumu*. Zamýšlí se nad výsledky výzkumu. Nebojí se klást si otázky, které vystihují podstatu problému, nalézat řešení a upozornit na nedostatky TISS metody, kterou se v současnosti řídí VZP při určování počtu sester na odděleních intenzivní péče.

Závěrem bych chtěla říci, že studentka si zvolila pro zpracování svého výzkumu kvalitní a objektivní metodu, která je však zároveň velice náročná a klade důraz na statistické zpracování a vyhodnocení dat. Svým rozsahem tento výzkum přesahuje rámec bakalářské práce a blíží se úrovni diplomové práce. Proto drobné nedostatky formálního charakteru přisuzuji únavě autorky v závěru práce a považuji je za zanedbatelné a bez výrazného vlivu na celkový přínos práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou nedostatky metodiky TISS, kterou používá VZP při stanovení optimálního počtu ošetrovatelského personálu?
2. Proč je dle výsledků výzkumů mnohem výraznější nedostatek sester na pracovišti ARO 2 (v DA) než na ARO 1 (v HA), když obě pracoviště spadají pod jedno oddělení a jsou řízena stejným vedením?
3. Jak časově náročný byl sběr dat a dosazení získaných výsledků do počítačového programu?

Datum: 29. 5. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce *Brotcova*

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Šiková**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Andrea Hudáčková, R.N.**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Míra ošetrovatelské zátěže na ARO**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. **Užitečné a velmi prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. **Vynikající**, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, **použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Markéta Šiková si zvolila velmi těžkou formu zpracování praktické části práce. Forma dle mého názoru přesahuje požadavky kladené na studenta bakalářského programu. Výzkum je proveden velmi kvalitně a výsledky ukazují na tu skutečnost, že na ARO 1 i 2 je opravdu nedostatek sester.

Přesto, že v práci nacházím formální chyby (citace internetových zdrojů není dle norem – podle abecedy- internetové zdroje jsou uvedeny zvlášť, v přílohách nejsou uvedeny zdroje, odkud studentka tyto přílohy čerpala) - považuji tuto práci za velmi kvalitní a nadstandardní.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete velký rozdíl v potřebě ošetrovatelského personálu na ARO 1 mezi 1 a 2 týdnem (Tabulka 1 a Tabulka 2) ?

Datum: 30.5.2006

Podpis oponenta bakalářské práce.....