



Oponentský posudek na bakalářskou práci
***Metoda kreslení forem Waldorfské školy jako inspirace pro volnočasovou
výtvarnou výchovu***

Edita Domorázek Zelenková

Shoda obsahu s tématem

Záměrem této bakalářské práce je získat poznatky o waldorfské pedagogice a následně je aplikovat ve volnočasovém prostředí. Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Autorka se pokouší o propojování klasického školství s alternativními metodami. Představuje waldorfskou školu jako fenomén – školu, která stojí za pozornost. Jako budoucí pedagog volného času se specializací na etickou výchovu a výtvarný projev nabízí obohacení o další směr pro svoji praxi. Zabývá se především uměleckým zaměřením waldorfských škol se specifickými předměty - kreslení forem a eurytmií a jejich metodickým využitím. Toto nabízí jako mimořádně vhodné a inspirující na základě osobních, jednoznačně kladných zkušeností.

Struktura a rozsah práce

Práce má rozsah 71 tiskových stran, což je pro bakalářskou práci dostačující. Dílo má logicky se rozvíjející strukturu a obsahuje teoretickou a praktickou část. Podle autorky je cílem studia popsání metod „načerpání inspirace“, jež bude moci dále využít. Práce je rozdělena do šesti kapitol: (1) *Waldorfská škola* (s. 8-11), kde je stručně nastíněn vznik waldorfských škol a jejich pedagogické cíle; (2) *Waldorfská škola a výchova mimo vyučování* (s. 13-15) popisuje s aktivity a činnosti této školy zaměřené na holistickou výchovu a zážitkovou pedagogiku; (3) *Výchova skrze umění* (s. 17-18) kapitola je velmi stručná, autorka se tomuto tématu věnuje na pouhých dvou stranách; (4) *Eurytmie* (s. 19-21) jako pedagogicko-didaktický prostředek, který „zviditelňuje to, co při poslechu necháváme neviditelným“ (s. 22) patří k zajímavým kapitolám práce; (5) *Kreslení forem* (s. 23-28) seznamuje s výchovně vzdělávacím prostředkem, jenž aktivuje vnitřní síly člověka a vede k rozvíjení tvořivosti; (6) *Praktická část* (s. 29-45) poslední kapitola je originálním výsledkem této práce, kde je představena realizace didaktického projektu v ZŠ Svobodná v Písku a DDM ve Strakonici. Bakalářská práce obsahuje bohatou obrazovou přílohu (s. 54-71).

Obsahové hodnocení

Práce je tematicky i obsahově zdařile vymezená a zpracovaná. Výsledný text vypovídá o autorčině teoretické orientaci v tématu waldorfských škol (především první a druhá kapitola) i o jejích didaktických schopnostech (především poslední kapitola a přílohy). Kapitola týkající se zájmového vzdělávání je velmi pěkně zpracovaná a můžeme pozorovat autorčinu osobní angažovanost i nadšení. Práce však obsahuje i jisté nedostatky. Velkým negativem práce je častá citace textů z použité literatury. Stává se tak, že některé kapitoly obsahují pouze výtahy citovaných textů a autorčin komentář se omezuje na několik málo slov např. v podkapitolách Spolupráce s rodiči (s. 11) nebo Kritika waldorfské pedagogiky (s. 11-12). Autorka by měla prokázat schopnost text interpretovat, nikoliv pouze přepsat. Prokazuje-li osobní zkušenost s waldorfskou pedagogikou, mohla by být odvážnější



v komentování a kritice této pedagogiky. Pozitivní je především snaha nalézt na základě studia alternativně vzdělávacího principu a osobní zkušenosti s waldorfskou pedagogikou nové podněty, které je možné využít v běžné praxi.

Formální stránka

Z formálního hlediska je práce psaná kultivovaným a srozumitelným jazykem. Dílo však nese stopy časové tísně v podobě drobných gramatických chyb (s. 16, s. 21), neobratných slovních spojení (např. „ucelený celek“ s. 16) nebo neuvedení čísla poslední strany texty (s. 71). V práci jsou také často umístěny obrázky přímo v textu (s. 32, 33, 35, 37, 39, 40, 42, 45), vhodnější je přesunutí obrázků do příloh.

Přínos práce a možnost jejího využití

Práce je dobře využitelná pro pedagogy volného času.

Celkové hodnocení

I přes výše zmíněné výhrady předložené dílo vyhovuje požadavkům bakalářské práce kladené na tento typ prací a doporučuji je k obhajobě s hodnocení valde bene.

V Olomouci 12. 5. 2022
Klemscheová

PhDr. et Mgr. Denisa