

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: LUBOŠ TUREK

Název bakalářské práce: POJISTNÝ PODVOD V SÓUVISLOSTI S DOPRAVNÍ NEHODOU

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Student ve své práci vymezuje základní charakteristiku související s pojistnými podvody v závislosti na dopravních nehodách s tím, že práce je koncipována jako model získání základních informací o pojistných podvodech páchaných v souvislosti s dopravními nehodami, ale na škodu práce je, že stanovuje následně podmínky týkající se především dopravních nehod, nikoliv vyšetřování pojistných podvodů.

Další hodnocení:

Student se zaměřil na vymezení základních pravidel týkajících se dopravních nehod a pojistných podvodů. Kompiloval odborné texty týkající se této problematiky, pokusil se je analyzovat, což se mu částečně podařilo, práci zpracoval na úrovni základního přehledu jednotlivých typických aspektů podvodů páchaných v souvislosti s dopravními nehodami a vymezil základní pravidla vyšetřování pojistných podvodů policejními složkami. Domnívám se, že pro komplexnost práce by bývalo bylo vhodné provést komparaci s vyšetřovacími metodami dohledávacích orgánů pojišťoven. V takovém případě by se jednalo o velmi významnou práci na dané téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte některé odlišnosti týkající se vyšetřování pojistných podvodů mezi orgány pojišťoven a orgány činnými v trestním řízení.
2. Zamyslete se a podiskutujte o navrhované změně ohlašování dopravních nehod se škodou nad 250 000 Kč.

Datum: 3. 3. 2008

Podpis vedoucího BP v zástupu Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda



