

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2007

Diplomant: Klára Piňousová

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponentka diplomové práce:

Mgr. Bohuna Matějů

Posudek diplomové práce

Geometrie na ZŠ podporovaná programovacím jazykem Imagine

Posuzovaná práce je zaměřena na využití počítačů ve výuce matematiky (především v geometrii). Autorka si vybrala program Imagine a cílem diplomové práce bylo vytvořit příručku, která pomůže učiteli s výukou. Jedná se o práci studentky učitelství pro 1. stupeň ZŠ, proto i příručka je zaměřena na žáky tohoto stupně vzdělávání.

V úvodu autorka zdůvodňuje výběr tématu. V celé práci je patrné, že má s výukou v programu Imagine zkušenosti. Právě to vidím jako přínos této práce – uživatelé příručky zde najdou nejen postup, jak s programem začít, různé typy úloh a náměty obrázků, ale i co by mohlo žákům činit při hodině potíže, dále rady, jak s dětmi pracovat apod.

V teoretické části autorka charakterizuje program Imagine. Používá zde však příliš dlouhé citace (i několik stran).

V druhé části, praktické, najdeme nejen příručku pro práci s programem, ale i metodiku k příručce. Autorka vhodně rozvrhla obsah do jednotlivých kapitol příručky, ale myslím, že pro větší přehlednost by měly být kapitoly více ujednocené. Např. by zde mohlo být očíslování úkolů. Také připomínky k didaktice a rady pro učitele jsou psány různě v závorkách v textu. Doporučovala bych jim věnovat samostatný odstavec v každé kapitole, nebo několik řádků u každé úlohy. Pěkně je zpracované shrnutí na závěr jednotlivých kapitol.

Úlohy určené žákům jsou přiměřené a vhodné. Autorka se snažila vybrat příklady atraktivní pro děti.

Poslední odstavec na straně 38 (tj. kapitola 1.1 v příručce) je nelogicky uspořádaný a najdeme zde špatně zvolený příklad.

V závěru jsem postrádala zhodnocení práce.

Nejslabším místem celé práce je její úprava a velké množství chyb. Nejedná se pouze o překlepy, ale vyskytují se zde i pravopisné chyby (interpunkce, koncovky,...), stylistické chyby, neobratná spojení a chyby v úpravě (viz příložený seznam). Špatná úprava znepříjemňuje a komplikuje čtení textu. Např. v příručce nesouhlasí odkazy k obrázkům apod. Pravopisné a stylistické chyby svědčí o špatné a nepečlivé kontrole napsaného textu.

Celkově pravopisná a slohová úroveň práce je velmi slabá. Jelikož se diplomové práce zveřejňují na internetu, navrhuji, aby studentka elektronickou podobu práce upravila podle příloženého seznamu.

Otázky pro diplomantku: Co zamýšlíte s příručkou dále? Proč bych si, jako učitelka na 1. stupni ZŠ, měla zvolit právě program Imagine?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře

.....
Podpis oponentky diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20. 5. 2007

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

SEZNAM CHYB

Překlepy:

- „ ... podle toho se želvičkou mohou **připojit** ...“ (str. 19), „ ... abychom se v zde dobře vyznali...“ (str. 26), „ Do **kroužek** se ale přihlásily...“ (str.29), „ ... o čísla **zadávané** za příkazy.“ (str. 32), „ Děti se snažily **projí** tímto bludištěm ...“ (str. 32), „ Můžeme to připodobnit ke **psání** sms zpráv.“ (str. 37), „ ... spojí v jedno jediné a **tomto** složenému slovu by želvička nerozuměla.“ (str. 37), „ ... nemusíte želvičku **otáček**...“ (str. 40), „ Zase si můžeme **ulehči** práci...“(str. 40), „ ...další příkaz, **kterém** želvička rozumí.“ (str. 60), „ Při **zadaní** příkazu...“ (str. 62), „ Tu nalezneme **pod mezi** výběrem barvy a nástroji.“ (str. 71).

Pravopisné chyby:

- velká písmena ve výrazech základní škola, střední škola, vysoká škola (např. str. 6, 11, 13, 16, 17).
- „ Pro děti je to taky jednodušší **jednoduší**.“ (str. 37).
- Tvary v koncovkách: „ Používáme **různé** tlačítka.“ (str. 41), „ Už nám ale nepomohou tlačítka. **Žádné** tu totiž nejsou.“ (str. 43), „ Až se seznámíme s tloušťkami per, **které** má želvička k dispozici...“ (str. 47).
- Čárky ve větě a v souvětí: Např. „ Ta, co nám chybí lze lehce a rychle namíchat v požadovaném odstínu.“ (str. 7), „ Zkrátka, musí být určená pravidla pro používání počítače. “ (str. 8), „ Tato práce se týká také těch, kteří absolvovali kurz k základní obsluze počítačů, a chtěli by něco víc.“ (str. 11), „ Těch žáků, kteří dokončili svou práci je většinou více než jen jeden.“ (str. 12), „V „želví grafice“ žáci vidí úhel, jako možné otočení želvičky.“ (str. 17), „ Želvička je velmi malé zvířátko a proto ...“ (str. 18), „...někdo jiný nemusí vůbec vědět o co se jedná.“ (str.25), „...grafická plocha na níž kreslíme.“(str. 25), „ ...cestu, kterou budeme s dětmi pomalu procházet a vedle cesty...“ (str. 27), „ Nebo naopak, pro rychlejší děti...“ (str.27), „ Strach z toho, že děti zapomenou naučené příkazy byl neopodstatněný.“ (str. 30), „ Paní ředitelka nám

slíbila, vyvěsit...” (str. 31), „ Jednou z nich, které děti nesmírně bavila byla, „Král bludiště“...” (str. 32), „ ... zadali jsme čas (např.3 minuty), a odstartovali jsme hru.“ (str. 32), „ Chceme-li spustit tento program snažíme se najít ikonu malé želvičky.“ (str. 35), „ Prostřední tlačítko roztáhne okno...pravé tlačítko ukončuje...” (str. 35), „ Ovšem, nakreslí jen ...“ (str. 36), „ Takže, když jde, zanechává...” (str. 36), „ Bez těchto mezer, se nám slova v jednotlivých příkazech spojí...” (str. 37), „ Želvička je malé zvířátko a proto jeden krok...” (str. 38), „ Pokud úhly ještě neznají je vhodnější...” (str. 42), „ ...vyzkoušíme místo tlačítka Znovu, napsat ten samý příkaz do příkazového řádku.“ (str. 44), „ Želvička nám nakreslila tvarově stejnou kytku, jako před tím.“ (str. 50), „ K těm, co jste už použili se můžete vrátit...” (str. 71), „Vše, co jste nakreslili se nám zobrazuje...” (str. 72)

- Koncovky při shodě podmětu s přísudkem: např. „ Mnozí zkoušeli všechny nástroje dostupné na obrazovce. Také k těmto nástrojům připojovaly dotazy. Mnohdy mne tak přivedly...” (str. 30)., „ Ze všeho nejdříve měli doma popřemýšlet...” (str. 31).

Stylistické chyby:

- Časté používání ukazovacích zájmen: např. „**Tyto** programy jsou velmi ceněné pro svou názornost. Do **těchto** programů jsou zahrnuty barevné obrázky...” (str. 7), „V **tomto** programu budeme mít....Chceme-li spustit **tento** program...” (str.35), „ V tomto řádku nám o těchto příkazech zůstane záznam.“ (str. 36), „ ... z **těchto** dvou úseček sestav **tyto** obrázky.“ (str. 66) apod.
- Opakování slov ve větě či ve dvou po sobě jdoucích větách. Např. „ **Sami** žáci si na otáčení želvičky většinou přijdou **sami**.“ (str. 17), „Čistota práce je **většinou** velmi důležitá pro učitele. Děti mají **většinou**, pro dodržování spousty pravidel, k této činnosti odpor.“ (str. 8), v 1. odstavci na str. 25 je často používáno spojení „ **v příručce**“, „ ... pro zjednodušení domluvy mezi lidmi **používajícími** program. Jsou to pojmy **používané** k obecnému **používání** počítače...” (str. 25), „ Abychom vždy nemuseli psát daný příkaz **znovu**, můžeme ho z této historie **znovu** vyvolat.“ (str. 55), „ **Koncovou hranatou závorku** najdeme pod klávesovou zkratkou Alt+93. Po

stisknutí těchto kláves získáme **koncovou hranatou závorku**.“ (str. 59), „ ...aby se **sama** přemístovala na místo, které si **sama** zvolí.“ (str. 62).

- Střídání přítomného a minulého času. Např. „Ve volných chvílích, ve kterých si **mohli** kreslit, co **chtějí**, **docházelo** také k různým experimentům.“ (str. 30) apod.
- Neobratná a nesmyslná vyjádření: např. „ ... můžeme přijít **pro děti** s nějakou motivací.“ (str. 26), „...kartička, do které děti dané příkazy mají za úkol doplnit.“ (str. 27), „ ...většina jich nepotřebují je opakovat.“ (str. 31), „ Jednou z nich, které děti nesmírně bavila, byla ...“ (str. 32), „ Při tom se dopouštěly spousty chyb, jako špatně odhadnutá vzdálenost.“ (str. 32), „ Použijeme tedy příkaz vzad a **poslední** číslo, které jsme **naposledy** zadaly...“ (str. 43)
- Chybné slovo: „ ... zkratky jsou většinou vytvořeny z počátečních **slov** příkazů...“ (str. 17).

Chyby v úpravě textu:

- Chybí odsazení prvního řádku (str. 11, 41, 42, 43).
- U některých odstavců najdeme jiné odsazení prvního řádku (např. str. 10, 54-56).
- Různé odsazení za pomlčkou (např. str. 48 – 2. odstavec).
- Vložené obrázky – nejsou na ně odkazy (obr. 2, obr. 3 a obr. 4).
- Od kapitoly 1.3 ZNOVU (str. 44) do strany 65 neodpovídají odkazy na obrázky.
- Obrázek 34 (str. 70) není označený.
- U příkazu „pero nahoru“ (str. 61) nejsou označená obě slova modrou barvou.
- Nejednotná úprava závorek (např. někde je tečka za závorkou, někde je v závorce apod.).
- Při zadání nového příkazu **uprav** „čtverec (str. 50) nebo **uprav** „obdélník (str.52) – liší se uvozovky.
- V seznamu literatury je větší mezera mezi [3] a [4].