

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Kristina Hudatzká, DiS.

Obor:

SV

Vedoucí* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Problematika filosofických kontextů živé a neživé přírody na stránkách časopisu Vesmír (2000 – 2010)

Název práce

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Filosofické aspekty živé a neživé přírody analyzované na stránkách populárně vědeckých časopisů nejsou v centru zájmu odborné i laické veřejnosti, což je vzhledem k více než stopadesátileté tradici českých časopisů zaměřených na popularizaci vědy velice překvapivé. Proto výběr tématu předložené bakalářské práce, která se snaží tuto situaci alespoň částečně změnit, považuji za velmi přínosný právě z výše naznačených důvodů. Kristina Hudatzká zvolila pro svou práci charakteristiku přehledu filosofických témat v časopise Vesmír v období let 2000 až 2010 a tuto problematiku představuje v šesti kapitolách, které mají převážně popisný a konstatující charakter – nejprve je podáván přehled historie časopisu Vesmír zejména z pohledu jeho vydávání a významných osobností, které v jednotlivých etapách vydávání časopisu jeho obsah nejvíce ovlivnily, poté jsou charakterizovány jednotlivé ročníky časopisu s ohledem na to, jak se zabývaly otázkami filosofických aspektů neživé a živé přírody. Právě v této části měla autorka více vysvětlit, proč se při přehledu filosofických kontextů neživé (živé) přírody zabývala pouze některými ročníky z vymezeného období 2000-2010 – vysvětlení uvedené v Úvodu, že se tak stalo s ohledem na rozsah bakalářské práce, působí vágně a nepatří do odborné práce. Obdobně si rozsáhlejšího vysvětlení zasloužilo zařazení vybraných autorů pravidelně publikujících na stránkách časopisu Vesmír. I když se autorka snažila podat poctivou a pečlivě zpracovanou analýzu, je nutné konstatovat, že právě komentování jednotlivých filosofických názorů je nevýrazné, působí dojmem, že autorka se neodvážila hodnotit myšlenky významných osobností. Z hlediska formální správnosti bych chtěla upozornit, že autorka bakalářské práce chybně skloňuje na některých místech své práce cizí jména (zejména s. 44). Pozitivně hodnotím pečlivost při zpracování příloh.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **známkou velmi dobře**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

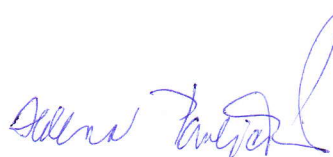
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2016



Helena Pavličíková

Podpis vedoucí bakalářské práce