

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: MICHAL PETRUS

Název bakalářské práce: PARTNERSKÉ VZTAHY A MAJETKOVÉ VYPOŘÁDÁNÍ

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vyhášení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ně zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka:	1.	Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1.	nemám
2.	mám tyto:

Další hodnocení: Cílem bakalářské práce bylo zaměřit se na partnerské vztahy a související majetkové poměry včetně jejich vypořádání v okamžiku zániku takových vztahů. Dana problematika je velmi široká a slučuje v sobě problémy občanského práva, zákona o rodině a další. Studentovi se předloženou prací podařilo vymezit nejen vztahy týkající se manželství, ale také partnerské vztahy jež nebyly uzavřeny jako manželství. Domnívám se, že předložená práce kvalitním způsobem shrnuje danou problematiku a zpracovatel práce se podařilo splnit cíl a tím, že předložil manuál pro případné řešení partnerství v době jeho trvání i zániku. A podařilo se mu také nasměrovat čtenáře k některým problémům s majetkovým vypořádáním při čemž vhodnou formou navrhuje i postupy k ochraně před problémem, který může v budoucnosti vzniknout. Jako velmi účelné se mi jeví přílohy v nichž autor předkládá návrhy jednotlivých smluv o vypořádání majetkových poměrů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.	ano
2.	ne

Navrbovaná klasifikace:

1.	výborně
2.	výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3.	velmi dobře
4.	velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5.	dobře
6.	dobře nebo nevyhovět dle ústní obhajoby
7.	nevyhovět

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte postup při uzavření smlouvy mezi partnery, kteří nepředpokládají, že by v budoucnu uzavřeli sňatek.

2. Domníváte se, že stačí institut takzvané podílové smlouvy v partnerském vztahu?

Datum: 24. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

