

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Lojková**

Studijní obor: **Ochrana veřejného zdraví**

Oponent bakalářské práce: **prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.**

Katedra: **Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví**

Název bakalářské práce: **Vliv rodiny na rozvoj tabakismu u dětí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Prijateľná
4. Nevyhovujúci

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) veľmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovujúci
2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) veľmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Prezentovaná problematika je aktuálna. Jej osobitosťou je, že študentka sleduje vplyv rodiny a rodinného prostredia na rozvoj fajčenia vo vekovej kategórii 14-15 ročných mladistvých, pričom vytvára dve podskupiny, a to fajčiarov a nefajčiarov. V tomto kontexte identifikuje dôvody užívania tabakových výrobkov u mladistvých užívateľov.

Štruktúra práce je vyvážená. Práca je písaná logicky a prehľadne. Teoretická časť prezentuje zásadné poznatky súvisiace s témou. Citované sú v nej aktuálne odborné zdroje zaoberajúce sa problematikou tabakizmu.

Praktickú časť práce zahŕňa 16 rozhovorov a ich kvalitatívnu analýzu, tzv. myšlienkové mapy. Zvolená metóda zberu dát je správna. Zistenia v 8 zásadných kategóriách sú správne ilustrované a interpretované. Tieto je možné využiť pre ďalšie podrobnejšie analýzy na väčších súboroch respondentov, tak ako ostatne aj sama autorka práce konštatuje.

Svoje zistenia konfrontovala v bohatej diskusii.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Čím sa líši prevencia tabakizmu v rodine fačiarov a nefajčiarov, a ktoré argumentačné prostriedky je vhodné na základe Vašich zistení použiť?

Datum: 19.5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce...