

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Mandátová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. PhDr. David Urban, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KSO
<i>Název bakalářské práce:</i>	Syndrom vyhoření se zaměřením na kurátory pro děti a mládež
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se skládá z části teoretické a praktické. V rámci teoretické části studentka prezentuje text, který se více, či méně, vztahuje ke sledovanému tématu. Pro lepší ukotvení textu bych však doporučil, aby studentka prezentovaná témata více odůvodnila – aby např. uvedla, proč daný text prezentuje a k čemu jej v práci využívá, případně jak na tento text dále navazuje. V některých pod/kapitolách tomu tak je – tomuto ukotvení napomáhá např. úvod do dané kapitoly, ve kterém studentka prezentaci svého textu a jeho spojitost s cílovou skupinou/tématem odůvodňuje, případně přímo v dané pod/kapitole vztahuje prezentované informace k dané cílové skupině. Nicméně obdobné bych uvítal např. i v kapitolách 3.2.1, 3.3, 4.1 atd. Vymezení a odůvodnění zařazení jednotlivých kapitol bych dále souhrnně uvítal i v „Úvodu“ práce. Díky tomu by se podařilo explicitně zvýraznit linii textu.

V rámci praktické části studentka prezentuje výsledky vlastního výzkumného šetření. Prezentace těchto výsledků je přehledná, přímé výpovědi respondentů studentka komentuje vlastním textem. Na některých místech (např. str. 33, 37, aj.) však citace výpovědí respondentů značně převažuje. Doporučoval bych na těchto místech dané výroky doplnit o komentář ze strany autorky. Pozitivně pak hodnotím kapitolu „Diskuze“, ve které autorka svá zjištění diskutuje s dostupnou odbornou literaturou.

Drobnou připomínku mám k některým překlepům, které se v práci vyskytují (např. str. 21), stejně jako k formální stránce „Abstraktu“, který je co do rozsahu nedostatečný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10.8.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....