

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K D I P L O M O V E P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jaroslava Kovaříková
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Oponent diplomové práce: Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název diplomové práce: **Alzheimerova demence v rodině – využití služeb denního, týdenního semináře**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Alzheimerova choroba je onemocnění především vyššího věku a s věkem riziko vzniku onemocnění stoupá. S ohledem na vývoj věkové struktury populace v ČR si tak studentka vybrala téma aktuální a prospěšné, jež odráží požadavky vycházející z přímé praxe. Výsledky práce tak v souladu s EBN naleznou využití při vzniku specializovaného pracoviště, mohou být i zdrojem informací nejen pro sestry a další nelékařské zdravotnické pracovníky, ale i pro osoby pečující z řad rodinných příslušníků. Alzheimerova choroba není totiž nemocí jen jednoho člověka, ale ve svém důsledku i celé rodiny.

Teoretická část práce je zpracována přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, použité zdroje jsou aktuální. Cíle práce, výzkumné otázky jsou ve vzájemném souladu a správně zvoleny. Velmi kladně hodnotím vlastní analýzu výsledků. Cenné jsou výpovědi jednotlivých respondentů, autorce se velmi zdařile podařilo zachytit problémy, s nimiž se pečovatelé musejí či museli každodenně setkávat, tak jak onemocnění jejich blízkých progreduje či progredovalo. Domnívám se, že se studentka dobře zhostila role výzkumníka – tazatele. Diskuse je čtivá, obsahuje komparaci vlastních zjištění s jinými autory.

Výhradu mám k použité terminologii v popisu metodiky – konkrétně k termínu nestandardizovaný rozhovor, ten bych nahradila termínem hloubkový rozhovor. Menší připomínku mám pak k překlepům v názvech článků u cizojazyčných zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: V jaké fázi je otevření denního, týdenního stacionáře pro osoby s Alzheimerovou chorobou při Nemocnici následné péče v Humpolci?

Datum: 2. 6. 2014

Podpis oponenta diplomové práce... *Kryštof Humpolc*