



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Věra Švecová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Předpoklady komercializace dědictví komunismu aktivitami cestovního ruchu

Vedoucí bakalářské práce Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou zvoleny adekvátně k tématu a v souladu s literaturou.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolená metodika je adekvátní tématu a je zcela v souladu s metodikami využívanými při řešení analogických cílů. K vypracování přehledu předpokladů a potenciálů však mohlo být využito alespoň elementárních databázových technologií.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Naplnění cílů bylo opřeno ve většině případů o vlastní data primárního charakteru.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Nejednotný systém odkazů na bibliografický záznam - např. na str. 56 Light 2000 ale Adams M. 2005. V bibliografickém záznamu Hesková et al. chybí další autoři. Mám podezření na používání citací z druhé ruky (např. Cohen 1972, Dann 1981). Nesprávné použití odkazu na sekundární zdroj informací v bibliografickém záznamu Uzzel 1984.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: V práci se vyskytují obvyklé chyby typu nejednotného používání pomlček a spojovníků, překlepů a automatických oprav v MS Word. Nepřehledné označování tabulek (systém vysvětlivek) a zejména obrázků (orámování grafů z MS Excel) včetně formátování tabulek (např. 2.1) a následně chyb ve formátování textu (např. str. 28). V případě oboustranného tisku by se okraje měly formátovat vzhledem ke hřbetu a nikoliv k levé straně.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce obsahuje obrovské množství informací o potenciální poptávce po atraktivitách Dark Tourism.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V práci zcela chybí příklady komercializace komunistického dědictví cestovním ruchem v zahraničí. Jaké typy atraktivit lze navštívit v dalších zemích východního bloku a bývalého SSSR?

Otázka 2: Uveďte konkrétní příklad začlenění zjištěných skutečností v nabídce produktů vybraného typu Dark Tourism.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka je členkou týmu studentek přihlášených do soutěže SVOČ s tématem: Motivace k účasti na aktivitách Dark Tourism v České republice. Spolupráce při vedení BP byla se studentkou bez potíží, studentka plnila zadané úkoly svědomitě a podle časového harmonogramu.

Datum: 21. 04. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: