



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Tereza Slavíková

Osobní číslo:

P19864

Studijní program:

Učitelství

Studijní obor:

Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání, Hudební výchova se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Metody zážitkové pedagogiky a jejich využití v hodinách hudební výchovy

Oponent/tka
práce:

Richard Macků

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☐	☐	☒

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☐	☐	☒

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☐	☒

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☐	☒	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☐	☒	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☐	☒	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☐	☒	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☐	☒	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☒	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☐	☒	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce Terezy Slavíkové přináší do diskuse důležitý aspekt využití zážitkových metod ve výuce. Nicméně, vzhledem k celkové struktuře a obsahu práce je nutné upozornit na několik významných nedostatků, které omezují celkovou hodnotu práce.

Začněme tím, že struktura a obsah práce neodpovídají plně tématu. I když je úvodní anotace slibná, teoretická a praktická část práce dostatečně nesouvisí. Cíle práce nejsou jasně definovány, což komplikuje posouzení, zda byly splněny. Studentka se v teoretické části příliš zaměřila na historické osobnosti spojené s pedagogikou a hudební výchovou, přičemž vlastní principy a podstatu těchto oborů popisuje pouze okrajově. Teoretická část měla obsahovat více konkrétních informací o hudební výchově a zážitkové pedagogice, a ne se omezovat pouze na výčet historických osobností.

Naprostým omylem je absence stěžejní kapitoly o "hudební výchově" jako takové (stejně jako popisuje dílčí disciplínu "zážitková pedagogika"). Autorka tak ztratila možnost podrobněji popsat podstatu hudební

výchovy a následně ji propojit s principy zážitkové pedagogiky v praktické části práce.

Pokud jde o použité zdroje, autorka čerpá z pochybných a neaktuálních zdrojů, jako jsou Metodický portál RVP a webové stránky DDM. V dnešní době existuje mnoho kvalitních odborných publikací a monografií, které by mohly posloužit jako relevantní základ pro teoretickou část práce.

Struktura samotné práce je také problematická. Kromě uvedených výtek, v rámci jednotlivých kapitol se objevují nelogičnosti a nekonzistence, což narušuje plynulost textu (např. poslední odstavec na str. 7 zcela narušuje posloupnost úvodního textu).

Bylo by žádoucí, aby autorka doplnila základní informace, které by poskytly kontext pro práci, tj. zejména účel, principy a podstatu hudební výchovy jako takové. Dále je třeba odůvodnit, proč by prvky zážitkové pedagogiky mohly být pro hudební výchovu přínosem. Rovněž vyzývám autorku práce, aby konkrétněji odůvodnila navržené aktivity ve výuce (Proč je považuje za "zážitkovou pedagogiku"?, V čem se její návrhy liší od tradičního přístupu?).

další dílčí otázky:

Z jakého důvodu zařazovala studentka celou kapitolu 1.1?

Jak studentka chápe rozdíl mezi zážitkovou pedagogikou a zážitkovým učením? (obojí pojednává v samostatných kapitolách)

Celkově je tedy tato bakalářská práce tematicky nekonzistentní. Obsahuje mnoho nedostatků v podobě problematických zdrojů. Věřím, že autorka může své dílo ještě značně vylepšit a doplnit, aby splnila očekávanou úroveň pro bakalářskou práci. Nicméně, pokud studentka během obhajoby uspokojivě odpoví výše uvedené otázky a doplní vše podstatné pro kontext práce, bude možné celkový výsledek bakalářské práce a její obhajoby hodnotit stupněm "dobře".

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☒

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. 8. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

